

阿久根市インフルエンサーコラボプロモーション事業実施業務委託
公募型プロポーザル審査基準

- 1 審査項目及び各配点は以下のとおりとし、審査員 6 名が採点する。
- 2 合計点数の高いものから順に審査員ごとの順位をつける。
- 3 全企画提案者の中で各審査員がつけた 1 位の数が最も多かった者を受託候補者とする。
なお、1 位の者が複数の場合は、最も得点の高かった者を受託候補者とする。
- 4 提案者が 1 者の場合は、審査員採点の総和の平均 60 点以上をもって受託候補者とする。

審査基準

審査項目		審査の視点・判断基準	配点
組織 審査	1 履行実績	過去 5 年間に同種・類似案件の実績はあるか。 ・ 同種業務実績 3 件以上 ・ 同種 1、2 件又は類似案件実績 ・ 実績なし	5
	2 実施体制	責任者や役割分担が具体的に示され、適切な業務を提供できる実施体制か。 ・ 担当者数、担当者の配置や構成が妥当である。 ・ 担当者数、担当者の配置や構成にやや不足がある。 ・ 担当者数、担当者の配置や構成が妥当でない。	5
提案 内容 審査	1 提案事項を実施するに当たっての取組方針	業務内容の理解度はあるか。 ・ 目的・条件・内容の理解度が高く、簡潔に記載されていると認められる。 ・ 目的・条件・内容の理解度にやや不足がある。 ・ 目的・条件・内容の理解度が低い。	5
	2 業務の実施手続	業務実施手続を示す業務フロー又は工程表等は妥当か。 ・ 業務フローや工程表等の妥当性が高い。 ・ 業務フローや工程表等の内容にやや不足がある。 ・ 業務フローや工程表等が妥当でない。	5
	3 インフルエンサーの選定	インフルエンサーの知名度（フォロワー数）、旅行系やグルメ系への関心、招聘される人数等を考慮し、本市の知名度を向上させる影響力が期待できるか。 ・ 知名度向上の期待ができる。 ・ 知名度向上に関してやや不安がある。 ・ 知名度向上の期待ができない。	30
	4 情報発信	動画制作・投稿に関して、本市の観光地や特産品、グルメ等の魅力を十分に発信することが期待できるか。 ・ 十分に期待できる。 ・ やや不安がある。	25

		・ 期待できない。	
5	成果物	本業務の目的達成に期待ができるものか。 ・ 十分に期待できる。 ・ やや不安がある。 ・ 期待できない。	10
6	視聴者参加型 施策の実施	視聴者参加型施策の実施が可能であり、観光客誘致や特産品販売促進に効果が期待できるか。 ・ 実施可能であり、観光客誘致又は特産品販売促進への効果が十分に見込める。 ・ 実施可能であるが、観光客誘致又は特産品販売促進への効果がやや見込めない。 ・ 施策実施の提案がない。	10
7	経済性	経費の積算が企画内容に対し、妥当なものとなっているか。 ・ 企画内容に対して、見積金額が妥当な額である。 ・ 企画内容に対して、見積金額がやや見合っていない ・ 企画内容に対して、見積金額が妥当な額でない。	5
合計			100