

1. 日 時 平成26年2月6日(木) 8時00分開会
15時07分閉会

2. 場 所 第2委員会室
熊本県芦北町役場、御立岬公園視察ほか

3. 出席委員 野畑直委員長，松元薫久副委員長，石澤委員，竹原委員，
濱崎委員，大田委員，鳥飼委員，中面委員

4. 事務局職員 議事係 寺地 英兼

5. 会議に付した事件

- ・所管調査事項
- (1) 交流人口増加対策について

6. 議事の経過概要

別紙のとおり

審査の経過概要

(芦北町調査 8:00 ~ 14:32)

産業厚生委員長(野畑直委員)

ただいまから産業厚生委員会を開催します。現地調査に引き続き委員会を再開いたします。芦北町の調査は終了しましたが、ここで、調査結果及び今後の調査方法なども含めて、各委員のご意見を伺います。

中面幸人委員

きょう最後に御立岬のほうの釣堀というか、釣堀じゃなくて何というかな、つりランドを視察しましたけれども、自分たちが、私も考えていたのが釣堀というふうな形で考えていたので、できれば、近場で言えば、天草市のほうにそういう釣堀の施設がありますので、もう一度釣堀としてのそういう現地視察というか、それをできたらなと思いましたが。皆さんどうでしょうか。

産業厚生委員長(野畑直委員)

今、中面委員の天草市の釣堀等の視察をしたらどうかという意見がありますが、委員の意見を伺います。

濱崎國治委員

日程的なのが合えば、きょうみたいに日帰りができますので、どうでしょうかね、私は見たいなとは思っています。

中面幸人委員

この釣堀についてもですね、うみ・まち・にぎわい再生時業計画の中で計画というか、そういうのも載っているみたいですので、早急に結論づけなくてもいいと私は思うので、ずっと委員会として継続してもいいし、そのような考え方もあるので、ぜひそういうたぐいの施設を見たいなと思いたしますが。

産業厚生委員長(野畑直委員)

日程の都合ということですが、まだ、ことしの3月で終わりということではなくて、引き続き継続してこの件については審査をしていくということ、また4月以降になると思いますが、そのような感じで進めてよろしいでしょうか。

[「はい」と発言する者あり]

わかりました。

石澤正彰委員

天草にもそういう施設が、海つりランドというんですかね、同じようなものがあるということで、視察すればいいとは思いますが、きょうの御立岬の海つりランドの、私の意見とすれば囲って魚を入れて釣らすというやり方よりは、きょうの自然に任せて釣っていただくというほうがやっぱりいいのかなという感想はもちました。以上です。

[複数人発言する者あり]

産業厚生委員長(野畑直委員)

いろんな意見としては、きょうの御立岬のつりランドを参考にする考え方

の中で、天草の釣堀もまた視察をしてその後に検討するということによろしいですかね。

[「はい」と発言する者あり]

産業厚生委員長（野畑直委員）

ほかに何か意見はありませんか。

竹原恵美委員

今、阿久根はいろんな祭りをしたり、グルメグランプリも今やっていますが、その結果どうであったのか、できあがりの人口、利用者数はどうであったのか、反省点は何であったのかというのを今阿久根の現状を聞いてみたいと思います。商工会議所などに話を聞くのはいかがでしょうか。

産業厚生委員長（野畑直委員）

今、竹原委員のほうから、うに井祭り等ですか、いろんな祭り等について、
[竹原恵美委員「のれん祭りもしましたし。」と発言]
も含めて、そういう関係について商工会議所と意見交換会という形をとったかどうかという、実態調査ですかね、今の阿久根の祭りの、そういうことをしたらどうかということもありますが、そういうことによって交流人口をふやすということで、きょうも芦北町のほうではそのようなものが大分進んでいるようでしたので、私たちの委員会としてもこういう商工会議所との意見交換会、あるいはそうなれば、まちの駅との意見交換会ということも考えられると思いますけども、そのような段取りでまたやっていくということでもよろしいですか。

[「はい」と発言する者あり]

産業厚生委員長（野畑直委員）

今、団体がまとまっているからですね。

[発言するものあり]

正式名称は阿久根市観光連盟まちの駅、阿久根まちの駅、

[「商工会議所がいいんじゃないですか」と発言する者あり]

産業厚生委員長（野畑直委員）

商工会議所だけで。

[複数人発言する者あり]

とりあえず商工会議所との意見交換会をもつということですね。日程的なものになっていくんですが、そういうふうになると、ちょっと休憩に入ります。
(休憩 14:39 ~ 14:44)

産業厚生委員長（野畑直委員）

休憩前に引き続き委員会を再開いたします。今、御立岬のつりランドを見て天草の釣堀も視察したらどうかという意見が出ましたけども、これには皆さん方、その視察をしたほうがよいということでありました。そしてまた、阿久根の祭り等について、商工業関係者との意見交換会もしたほうがよいということでもありますので、今後平成25年度中ではどうしても日程的には無理があると思われまますので、平成26年度にまたがって継続してこの調査を進めていくということによろしいでしょうか。

[「はい」と発言する者あり]

それでは、そのように取り扱いをさせていただきます。そして、その日程等に

については、委員長におまかせを願います。

濱崎國治委員

天草に限らず、どっか九州内でまた別のところがあれば、広くしたほうがいいんじゃないですか。それだけです。

中面幸人委員

(聴取不能) やはり継続していくんであれば、広域的にですね、調査をしたほうがいいかと思しますので、濱崎委員の意見に賛成です。

産業厚生委員長(野畑直委員)

ほかには意見はありませんか。

鳥飼光明委員

急ぐ話じゃないけども、今商工関係一生懸命やってるわけですが、農業関係をですね、きょうデコポンのオーナー制度とかいろいろありますけど、この前の研修のときに、デコポンが非常に出水地区は多いと、こういうことを聞いております。そしてまた、ボンタンについてもこれを聞いておるので、やっぱり、果樹部会とかですね、そういうのを、名前はわかりませんが、果樹部会との意見交換会をやってみたらどうかと、そういう中で、今後の我々議員が何か手助けするものがあればやっていきたいと。こういうことで、まず実情を知ることから始めたらどうかと思うんですが、それは来年度で結構ですけれども、そういう段取りをとっていただければ非常にありがたいなと思っておるんですが。商工会はこうして一生懸命やっておるんですが、農業の部門もですね、阿久根は農業主体ですので、漁業・農業主体ですので、農業、そういう果樹関係についても力を入れる、そういう方向性を見いだせたらなと私自身はそう思っておるんですが。

産業厚生委員長(野畑直委員)

今、鳥飼委員のほうから商工業関係者との意見交換会及び実態調査をするのであれば、農業関係と、言葉的には農業の果樹会とかそのようなものがあれば、その意見交換会及び実態調査も実施したらどうかという意見がありました。

竹原恵美委員

今回のここの産業厚生の中だと、例えば6次産業化という話の中で農業は出てくるかと思えますし、ただ基礎的な果樹なんかの活性化という話であれば、別体、委員会が立ち上がってるので、そちらでの勉強会の範疇に入るのかなと思ったんですが。

産業厚生委員長(野畑直委員)

今、竹原委員が言われているのは、今つくっている特別委員会との関係ですかね。

[竹原恵美委員「今の内容であれば、そちらに向かう、そちらで勉強するような内容になっていないかなと思って、もともとここが設定した当初の目的の中のものですか。」と発言]

休憩に入ります。

(休憩 14:48 ~ 14:50)

産業厚生委員長(野畑直委員)

休憩前に引き続き委員会を再開いたします。それでは、ここでお諮りしま

す。現在、継続調査中の調査事項に関して参考とするため、先進地への調査を行いたいと思いますが、これに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と発言する者あり〕

御異議なしと認めます。よって先進地の調査を行うことに決しました。さらにお諮りします。先進地の調査先及び日程等については、委員長に一任願いたいと思いますが、これに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と発言する者あり〕

御異議なしと認めます。よって先進地の調査先及び日程等については、委員長に一任されました。ほかに御意見はありませんか。

〔「きょうのところはありません」と発言する者あり〕

休憩に入ります。

(休憩 14:52 ~ 14:54)

産業厚生委員長（野畑直委員）

休憩前に引き続き委員会を再開いたします。きょうの先進地の芦北町の調査については、以上のような意見でよろしいでしょうか。

〔「はい」と発言する者あり〕

それでは、きのう実施しました2月19日の日程の件でありますけども、事務局のほうに伊佐市への調査ということで連絡をとっていただきまして、19日の午後2時からであれば、施設の受入れは可能であると。ただし、その日は市の担当課長及び係長は研修のため出張で、事務的説明は対応できない。施設には園長が居て概要は説明できる。職員で動けるのは神田さんという方がいらっしゃるんですが、園長がある程度の運営については、説明できるのではないかという回答をいただきました。午後2時ということで、午後2時以降であれば、2時30分でもいいというような話でありました。そういうことで、皆さん方の意見を伺います。

大田重男委員

私は、今のこじかのですね、施設が非常に悪いというのは認識しているんですけど、その日、園長と何とかという人がいるということなんだけど、私はまず、その施設、それを見てみたいと思います。この前の意見では、やっぱり非常に（聴取不能）早急にしたほうが良いという意見が多かったわけですから、それでもいいんじゃないですか。

竹原恵美委員

私は担当課の課長の話しも聞きたいと思うので、日を改めて行ってはどうかと思います。というのが、委託を受けたところはもうできあがった施設をどう運営するかという悩みはあるかもしれませんが、計画上の悩みだったり、仕上がった上で現状にそぐわなかった部分というのは、計画者のほうがわかっていて、どうしたほうがよかったという考えというのは、できあがったのを委託されたほうではでないんじゃないかと、計画者のほうの意見もぜひ聞きたいと思うので、日を改めて課長も施設の方もいらっしゃるところで、それぞれ時間はずれてもお話をぜひ聞きたいなと思います。

濱崎國治委員

そのほうがいいんじゃないかなと思います。

産業厚生委員長（野畑直委員）

ほかには。今、日程をですね、2月19日は担当の課長がいらっしゃらないのであれば、日程をまた別に設定したほうがいいんじゃないかという御意見が二人、そのままでいいという意見が一人です。

大田重男委員

私から考えると、園長というのは、一つは経営者じゃないかなと私は思っているんですけど。

産業厚生委員長（野畑直委員）

今、説明についてですけど、私が先ほど申し上げましたように園長はある程度の運営については説明ができるのではないかということであるということです。踏まえてお願いします。

濱崎國治委員

きのうの論議でも、施設整備というのが一つの課題なんですよ、そういうことからすれば、やっぱり行政の人たちの意見を聞くというのが一番いいんじゃないかなという気がしてるんですけど。

産業厚生委員長（野畑直委員）

わかりました。日程を変えたほうがいいという意見ですね。ほかには。

中面幸人委員

先ほど竹原委員からの意見でありますけれども、私もそのとおりですね、やはり、できあがってからの施設というのは確かに説明を受けられますけど、それまでに至る行政側のいろんな課題等とかそういうのを調べるのであれば、やっぱりちゃんと担当課長がいたほうがいいと思いますので、私も日を改めたほうがいいと思います。

産業厚生委員長（野畑直委員）

ほかに。

石澤正彰委員

私はですね、19日に現場サイドでおっていただけるわけですから、やっぱりいいんじゃないかなという気もします。要するに施設を建設するまでのいろんな計画とかそういうものもあるかもわかりませんが、こじかほらんのように老朽化が激しいと。阿久根と我々産業厚生委員会としてもですね、早く方向性を見出したほうがいいのではないかなという気はします。でも、皆さんが、いやいや、それはいかんよなということであれば、別に構いませんが、早いほうがいいと思います。

産業厚生委員長（野畑直委員）

休憩に入ります。

（休憩 15：01 ～ 15：06）

産業厚生委員長（野畑直委員）

休憩前に引き続き委員会を再開いたします。先ほどお願いをしました2月19日の伊佐市の視察の件については、担当課長がいらっしゃるときにお願いをしたらいいのではないかという意見が多数ありますので、今3月議会の終了後にまた4月以降になりますけど、継続して審査をするということで、日程等については委員長に一任願いたいと思いますがそれでよろしいですか。

〔「異議なし」と発言する者あり〕

御異議なしと認め、そのようにさせていただきます。ほかに意見はありま

せんか。

[「なし」と発言する者あり]

ないようですので、以上で産業厚生委員会を散会いたします。

(散会 15 : 07)

産業厚生委員会委員長