

令和5年6月27日

広報広聴委員会

阿久根市議会

1 会議名 広報広聴委員会

2 日時 令和5年6月27日(火)

午前11時58分開会

午後0時31分散会

3 場所 第2委員会室

4 出席委員

川原慎一委員長、白石純一副委員長、高崎良二委員、
大野雅子委員、川畑二美委員、竹原信一委員

5 事務局職員

次長兼議事係長 上脇重樹、議事係主任 松林俊介

6 会議に付した事件

議会だより221号について

7 議事の経過概要 別紙のとおり

審査の経過概要

○ 議会だより221号について

川原慎一委員長

それでは、広報広聴委員会を始めます。

今日、皆様にお集まりいただきましたのは、8月15日に発行予定の市議会だよりについてお話をしたいということでお集まりいただきました。

前もって台割表の案をお示ししていると思いますが、これについて御意見が何かあれば。

竹原信一委員

これ、一般質問した順番に書いてあるんですか。

川原慎一委員長

そうです。

竹原信一委員

そうなんだ。後は編集後記を誰がするかぐらいの話。

川原慎一委員長

表紙と表紙の写真もです。

編集後記、前回僕がやりましたので。

〔白石純一委員「順番で」と呼ぶ〕

では、白石委員に編集後記をお願いします。

表紙に関してはいかがいたしましょうか。

竹原信一委員

表紙写真したい人。いない。私がやりましょうか。

〔発言する者あり〕

何か要望あります、皆さん。どんなのがいいとか。表紙で提案があったら。

川原慎一委員長

夏ですから海ですよ。

竹原信一委員

一応、目の前海だし、グランピングもあるから撮るか。

白石純一委員

過去のをを見ていただくと、結構、表紙は脇本海岸の写真が多いんですよ。ですから、海でもちょっと違うところとかのほうがいいかもしれない。

竹原信一委員

今、グランピングがあるからあそこを使おうかな。

〔発言する者あり〕

川畑二美委員

阿久根大島もいいんじゃないかなと思います。

白石純一委員

海水浴場に焦点を当てると、これが発行されるのは8月15日以降なので、皆さんが見られるときはほとんど海水浴シーズンは終わってるということも考えなきゃいけないと思います。

〔発言する者あり〕

川畑二美委員

阿久根大島は、鹿とかあいう動物をこうPRすると。

〔発言する者あり〕

高崎良二委員

大島という意見が出たんですが、市報に大島がいつも載りますよね、大島の写真が。

川原慎一委員長

休憩いたします。

(休憩 正午～午後0時6分)

川原慎一委員長

休憩前に戻ります。

それでは、表紙の担当は竹原委員にお願いします。

今、休憩中に事務局からございました一般質問の確認について、私以外3名の委員の方にお願いしたいと思いますが、いかがでしょうか。大野委員、どうですか。

大野雅子委員

はい、いいですよ。

〔発言する者あり〕

川原慎一委員長

高崎委員、川畑委員をお願いします。

大野雅子委員

新人ばかりの確認で大丈夫ですか。それがちょっと心配です。

白石純一委員

もちろん新人の方がチェックされたのを最終的にはみんなで確認しますので、大丈夫だと思います。

川原慎一委員長

それぞれ上がってきたものを。

〔発言する者あり〕

高崎良二委員

確認したいんですが、上がってきた文書を確認する。自分、初めてなもので分からないんですけど、議員から上がってきた文章を見て、自分たちが確認しないといけないということですよね。それについて、その文章の例えば内容についての確認でいいですよ。

〔発言する者あり〕

何か教えてもらえるんですかね。

川原慎一委員長

そこは事務局のほうとも、しっかり、しながらやっていきます。よろしいでしょうか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

原稿提出は、一般質問に関しても7月4日とタイトですので、ここは、高崎委員以外はみんな一般質問していらっしゃるから、そのあたりも、またほかの議員の方々もちょっと短いねということでしたけど、お盆の関係でということ御説明しておりますので、4日を守っていただきたいと思います。

白石純一委員

台割のことなんですけども、今回、討論もかなりたくさん出ていますので、この討論・表決で1ページを考えているようなんですけども、これじゃ足りない可能性があるのかなという気もするんですよ。

川原慎一委員長

そこは、前もって事務局とも話しておりました。今回、10人の一般質問がありまして、その当時はこれだけ通告が出るとは思ってなかったんですけど、そうなってくると、ページを広げるのはいいですけど、4回目当たりがかなり薄くなる可能性はある。

〔発言する者あり〕

取りあえず決まった予算内で市議会だよりを作ろうということで、今、なっています。

結局、最初に使ってしまった後から、尻切れトンボじゃないですけど薄くなる可能性はあるということになります。

竹原信一委員

薄くなるとしてもさ、やっぱり発言したやつは載せないといけないし、補正をすればいいじゃん。これは最優先で、薄くしてしまうんじゃなしに、中身はちゃんと金を増やせばいい。

川原慎一委員長

そこはこっちのほうで、また。

白石純一委員

基本的には4の倍数が一般的なんですけれども、例外的に1枚、そこに1枚だけ挟んでページ追加というやり方もできますので、私は2ページ追加でも収まるような気もしますけれどもね。

川原慎一委員長

その辺り、予算等々を見ながらですね、発言したものに関しては、やっぱり私たちは出さないといけないという考えというか、そこはしていかなければいけないので、ただ、今回の10人分全部を載せることができないというのも、これまた悲しい現実でもありますから。全員分は載せます、ただ、全員が全員、言ったことを100%載せるということは無理なので、そこも含めていろいろ調整はしていきたいと考えておりますので。

竹原信一委員

発言枚数を減らすのはよくないし、いっそのこと4ページ増やしていいんじゃないのという考えで、一応ぱっと出して、それから割付けがどうのというのは考えなければいけないので。やりましょうよ。

川原慎一委員長

休憩に入ります。

(休憩 午後0時12分～午後0時14分)

川原慎一委員長

休憩前に戻します。

白石純一委員

あと台割表で、これまでのやり方と変わってところが、ページでいうと3ページ、討論・表決。今までは、委員長報告の後、一般質問の前に討論・表決のページがあったんですけど

れども、これを前に持ってきた理由というのは何かありますか。

〔発言する者あり〕

というのが、総括が1ページだけでは足りるのかなど。いろんな内容もあって、確かに議案自体は少ないんですけども、討論が多かった分を全く触れないわけにはいかないのかなど。討論とか意見書ですね、それについて触れなきや。

〔発言する者あり〕

ですから、1ページで足りるかどうかは、作ってみて、判断してみられてください。

川原慎一委員長

してもらおう努力をこちらからお願いしましょうかね。

ただ、討論に関しては、全員がおっしゃってることをしっかりと載せないといけないですから。

川畑二美委員

今までどのぐらいだったんですか、総括の。

川原慎一委員長

そのときによって違うでしょう。

〔川畑二美委員「だから聞いているわけですよ」と呼ぶ〕

白石純一委員

私の8年間の経験からいうと、総括は2ページのことが多かったですね。

〔発言する者あり〕

それは、内容によって、もちろん1ページで収まるのであればそれで結構かと思いますが、原稿を作ってみての調整にはなるかと思います。

川原慎一委員長

白石委員がおっしゃるのは、この3ページと4ページを入れ替えるということですか。

白石純一委員

今までの例でいくと、3ページの討論・表決というのは、委員会の後、だから6ページの前、一般質問の前に置いていたというのが慣例です。別に慣例は壊していいですけど。確かに、討論・表決を前に持ってくるのは、私は悪いことではないと思います。大事なことから。ただ、そうしていた理由は、議会の流れ的に、委員会が終わって、委員会を受けて表決になるので、順番的に、委員会の後に討論・表決という議会の流れに沿ったものということで、やってきたということはあると思います。

川原慎一委員長

今、白石委員からございました。この台割表どおりでもいいが、以前であると、流れを考えたら委員会報告あった後に討論・表決。今日、そういった流れでやっておりました。そこを考えて、そういうふうにするのが自然ではないかという御意見をいただきましたが。

白石純一委員

私もですね、この討論・表決を前に持ってくるということも一時提案したことあるんですけども、ほかの委員の方から、さっき言いました流れで後ろのほうがいいということで、そう収まった記憶があります。あとそれは、やっぱり討論・表決は、総括が大事、その次に討論・表決が大事というような考え方もあるので、別にそれは皆さんで決めて、前のほうがいいよということであれば前でもいいかなとは思っています。

川原慎一委員長

いかがでしょうか。

〔発言する者あり〕

休憩に入ります。

(休憩 午後0時18分～午後0時19分)

川原慎一委員長

休憩前に戻します。

いかがでしょうか。皆さんの御意見は。

川畑二美委員

これを見ると、討論が先に来て意見書、そして、後の方。

川原慎一委員長

川畑委員申し訳ないですが、もう前のはいいですから、今の御意見をおっしゃってください。

川畑二美委員

この2ページ総括、3ページ討論と表決。それで大丈夫じゃないかなと思いますけど。

川原慎一委員長

川畑委員は、この台割表どおりでいいということですね。

大野雅子委員

私は、委員長が言われたように、予算と、最初の流れのとおりの方が、もらったときに、読んだときに分かりやすいんじゃないかなと。この内容で討論しているということで、これを変えた方がいいと思います。3、討論・表決を一般質問の前に持ってきた方がいいと思います。

高崎良二委員

私も大野委員と同じ考えです。最初に何について話をしているのかという、その根底となるところが後から来るというのは、非常に読みづらいというか、この討論の内容をよりよく理解するには、まず最初にこういう報告があったことについて討論したんだというのが分かるようになった方がいいんじゃないかなと思います。

川原慎一委員長

それでは、皆さんにお諮りしたいと思います。

まず、御意見がございました、台割表の3ページが、今の4・5ページの後に来て、6ページの前に入るといいだろうと思われる方は、挙手をお願いします。

〔賛成者挙手〕

台割表どおりでいいんじゃないかと思われる方は挙手を。

〔賛成者挙手〕

それでは、2ページ、4、5、3ページという順序が多かったですので、台割表はそういった形でやっていくということに決しましたので、よろしくお願ひしたいと思います。

それでは、その他についてあれば、委員の方から。

白石純一委員

この議会だよりは、各家庭に配られる以外に主な市内の人が集まる場所にも置いてあります。これは市報もそうです。ただ、市報は置いてある場所、例えばA-Zとか、Aコープ

とか、そういうところに市報は置いてあるんだけど、議会だよりが置いていない場所も散見されたものですから、発行部数が違うのかなとも思うんですけど、その辺りは分かりますか。

松林議事係主任

議会だよりの配布場所に関しましては、J A鹿児島いずみ阿久根事業所、三笠事業所でございます。次に、スーパーマーケットのタイヨー。それから、鹿児島銀行、市立図書館、Aコープ阿久根店、阿久根郵便局、阿久根駅、鶴翔高校、阿久根警察署、スーパーマーケットのA-Z、道の駅阿久根にそれぞれ配布しております。

白石純一委員

今のは議会だよりですか。

松林議事係主任

はい、議会だよりの配布場所です。

白石純一委員

この前A-Zで見たときは、市報はたくさん積んであるんだけど、議会だよりは一切見受けられなかったんですけど、それってどういう理由でしょうね。

松林議事係主任

発行部数に差がある可能性というのは否定はできません。さらに、議会だよりに皆さん興味を持っていただいている可能性もございますし、また、その配置に関しましても、事務所のほうにこちらから直接お願いをしてお渡ししておりますので、事務所の方がそれを受けて置いてくださっていると思うのですが、委員がA-Zを訪れた際に在庫がなくなっているということに関しては、正確な理由というところまでは把握できておりません。

白石純一委員

その辺、発行部数と、どうしてそういう差ができるのか、ちょっと悪いけど、もし可能であれば事務局として調べられる範囲で調べてもらっていいですか。

川原慎一委員長

ちなみに何部ずつ配っていらっしゃいますか。

松林議事係主任

J A鹿児島いずみが阿久根事業所、三笠事業所ともに10、タイヨーが10、鹿児島銀行が10、市立図書館が10、Aコープ阿久根店が10、郵便局が10、阿久根駅が10、鶴翔高校が5、阿久根警察署が5、A-Zが10、道の駅が10です。それぞれの事業所さんにお問い合わせの結果、その部数でということで、置いております。

白石純一委員

私がA-Zで見たときには、議会だよりは見受けられなかったんですけど、市の広報紙はこんなに積んでありましたので、配布の部数が全然違っているんだと思います。その辺り、発行部数の比較で、後で調べておいてください。

高崎良二委員

Aコープ三笠店は配布はしていないんですかね。それとあと、今10ずつ配布しているんですけど、実際にこの議会だよりが、例えば、余るということはないんですかね。配布したあとに残るということはないんですかね。それとも、もう全部配布してるんですかね。

松林議事係主任

念のため予備を含めて印刷しています。

お願いをして了承していただいている事業所で配布していただいている状況です。

〔発言する者あり〕

川原慎一委員長

休憩に入ります。

(休憩 午後0時26分～午後0時30分)

川原慎一委員長

休憩前に戻ります。

ほかに委員からその他であれば。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

なければ、これで広報広聴委員会を散会いたします。

(散会 午後0時31分)

広報広聴委員会委員長 川 原 慎 一