



二次元コード

左の二次元コードをス マートフォンなどで読み 取ると市議会のホーム ページにリンクします。

阿久根市議会

川内原子力発電所を視察

総務文教委員会では1月21日に所管事務 調査として川内原子力発電所の現地調査を 行いました。

令和4年2月16日発行(No.214)



(次) 阿久根市議会

子育て世帯へ特別給付金を支給

18歳以下の子ども一人に10万円



2022年3月31日までに生まれた子どもが対象です

となりました。

は128億401万円余

その結果一般会計予算 1億167万円余

(特別会計)

5万円余、介護保険特別 険特別会計は30億225 会計(事業勘定)は31億 その結果、国民健康保

> が、本定例会で認定され べきものとしていました 別委員会に付託、認定す

(7P参照

万円余 は一般会計繰入金123 ○介護保険特別会計(事 ○国民健康保険特別会計 しました。 次の追加補正分を可決

決算認定

久保 秀幸さん (6)

程され、閉会後に決算特 の議案は9月本会議に上 特別会計、水道事業会計 令和2年度の一般会計

業勘定)は一般会計繰入

金の減額補正△300万

4 P参照

した。 辰業委員会委員 次の人事案に同意しま

○公債費市償還金

1917万円余

(4P参照

市個人情報保護条例 市産業開発促進条例 市個人番号の利用等に 市国民健康保険条例 関する条例

○新型コロナワクチン予

防接種業務

2億5710万円 別給付金事業

> 例 改 ΠĒ

です。 部改正を可決しました。 主な内容は次のとおり 法改正に伴う市条例の

〇子育て世帯への臨時特

おりです。

した。主な内容は次のと

追加補正分を可決しま

7630万円余となりま

一般会計

補

Œ

阿久根市議会だより 令和4年2月16日発行 -2-

小規模校存続を求める請願を趣旨採択

学校規模適正化における小規模校の存続を求 める請願書

(請願の趣旨)

令和2年5月に、阿久根市教育委員会において「阿久根市 学校規模適正化方針」が示されました。その方針のなかで、 小規模校6校を含めた小学校7校を令和6年4月を目途に統 廃合するとしています。2次方針が令和3年5月に出されま したが、大きな方針は変わっていません。現在、教育委員会 主催の統廃合に関する説明会が開かれていますが、特に小規 模校の保護者・地域の方々の意向をそれぞれ事情の異なる小 学校区毎に、十分に汲んでいるとは思えません。

方針の中で指摘されている、小規模校の集団学習の不足や 人間関係の固定化等は、ITを使った学習や近隣の学校との 連携など工夫次第で対応できます。それよりも小規模校でな ければ体験できないような行事、少人数・個別指導学習や地 域との深い関わりなどの大きなメリットも存在します。

よって、十分な情報が提供されず、表面的な説明会が継続 開催されている現在の状況で、教育委員会が設定した期限で は、十分な話し合いや検討をすることは困難です。期限を撤 廃し、小規模校存続の可否を、小学校区毎に再検討すること を強く要望し、下記の事項を請願します。

(請願事項)

- 規模の大きい小学校に馴染めない子供たちの受 け皿として、地理的配置も考慮の上、小規模の学 校を可能な限り残す方針で進めていくこと
- 障害のある子供たちを指導する特別支援教室を、 統合後の学校1箇所にまとめることには無理があ り、子供たちへの適切なサポートを実践するため にも、存続する小規模校で特別支援の指導をして いくこと
- 説明会は、統廃合ありきではなく、保護者、地 域の方々への丁寧な説明を行い、合意形成には時 間をかけ、強引に統廃合を進めないこと
- 学校適否の判断は、市長と教育委員会と密接に 連携して、まちづくり戦略の一環として行い、地 域とともにある学校づくりの視点を持つこと
- 市民の多くに、小規模校存続の方針を掲げ実施 している自治体のやり方や、教育の専門家などの 意見も十分に知る機会を設け、市民全体がこの問 題を考えられる方策で進めること
- 十分な話し合いをするために、令和6年4月と いう統廃合の期限を撤廃すること

請願の趣旨(一部省略)及び6項目の請願事項

援が活用できます。 はじめとした国の財政支 を可決しました。 過疎対策事業債の発行を 法の制定に伴う阿久根市 の支援に関する特別措置 過疎地域持続的発展計画 計画の実行にあたり、 疎地域の持続的発展

(9P 参照

で 困 発展計画

(4・5P参照

台阿久根 阿久根市子供発達支援 センターこじか 所丘公園 の駅阿久根観光物産 祉法人青陵会) (株式会社まちの灯 (株式会社

の

の指定について同意しま の3件の指定管理者

ける小規模校の存続を求

学校規模適正化に

める請願書」に対して趣

ので、 きないが趣旨には賛成 難な場合に、 願意を実現することが 解できるが、当分の間 願意については十分に 議員 書で希望を申し述べるも 業者のこと。 趣旨に従い地方公共団 でも保障された請願権 とができ、請願は憲法等 書を市議会に提出するこ の意見や要望があるとき 管理運営を行う民間 指定管理者…公の施設 旨採択としました。 調願…市政などについ 関する事柄について文 誰でも陳情書や請願 の紹介を必要とし という意味の議決 一人以上の市議会 願 「採択は (5P参照

鼱 願

阿久根市議会だより 令和4年2月16日発行

委員会報告

※委員会と本会議の審査 ります。 結果は異なる場合があ

牟田 学 委員長

正予算(第11号)を12月 8日に審査しました。 令和3年度一般会計補

補正予算 第11号

原案可決

主な質疑と答弁

新型コロナワクチン管理

どこに頼むのか。 スワクチン管理等業務委 託とは、どういう作業で 新型コロナウイル

健康増進課長 ンターにその管理を委託 においては、広域医療セ 阿久根市

感染予防のお願い

異弦をしよう

うがいをしよう

期間を5

り、厳しい運営を余儀な

ルス感染症の影響等によ

ういうものか。 業務委託料とあるが、ど ン購入費、個別予防接種 予防接種用ワクチ

> いる。 クチン、日本脳炎、ロタ 用肺炎球菌や4種混合ワ クチンについて計上して ワクチンなど13種類のワ 主に小児

だが、財政課が各事業か ら上がってくる予算を、 0円が残ったということ 非常に厳しく査定するこ 金2億4987万900 とで残ったのか。 財政調整基金繰入

をそれぞれ一般財源を充 るのは当然である。 でありこれに充てる事業 交付税の増額ということ の予算については、 いては、厳しく査定をす 財政課長 予算査定にお 今回

等を考慮して、財政調整 ことで、今後の財政需要 ことである。 基金に積み戻したという

財源として残ったという

マスクを着用しよう

である。

主な質疑と答弁

の約2億5000万円が てて、残りについて、こ

的が達成しないような厳 かるが、市民のために目 についてはするという姿 しさではなく、必要な分 **査定を厳しくするのはわ** 財政課長が予算の

> でいるか。 勢で予算編成に取り組ん

目的に使うことであり、 向上、そういったものを 市民の健康増進、福祉の いては市民生活において 市の予算につ

編成をしていきたい。 その視点において、予算 措置をするものであり、 るところである。予算は くくりの中で配分してい というのは大きな財源の その視点で財政課の予算 市民生活の向上のために

総務文教委員会 濵田

業厚生委

純一

委員長 員会

公募だったか。

として選定されたときは

福祉課長前回公募だっ

1者だけの申込みだった! たが、現在の社会福祉法人

行政以外の選定委

洋一 委員長

原案可決

例の-

阿久根市内において該当 主な質疑と答弁 要員 この改正により

設置目的から公募せず

発達支援セン

長で、障害児保育の実績 会長、認定こども園副園

療育に知見がある方々。

すると思われる事案は何

件あるか。

者から1件の相談がある。 おいて、見込まれる事業 企画調整課長 現時点に

企画調整課長 業種が分かるか。

製造業で

産業開発促進条 -部改正

こじかの

指定管理者

原案可決

以外に)公募しなかった 回、(現管理者の青陵会 18人、長島町5人、出水 ど、センター設置目的の 理由は、中長期の療育な 定管理者制度を導入。今 市5人。平成31年から指 の中核的な療育支援施設 ターこじかは、出水地域 で、登録者は、阿久根市

効果的な達成の観点から

コロナ禍も適正管理

道の駅の 指定管理者 原案可決 候補

同社は、新型コロナウイ 現在、令和4年3月まで 募集の結果、応募は1者 の)まちの灯台阿久根は 指定管理者として運営中

主な質疑と答弁

運営に努めている。 くされるも、適正な管理

市は、株主として

福祉課長 社会情勢の変 かったか。 年に延ばすことは考えな (委託)

点から3年間とした。 化、制度の改正がある観 前回、指定管理者

福祉課長養護学校の校

長、市手をつなぐ育成会

員3名の立場は。

無料で債務負担行為ない きのお金は。 商工観光課長 施設整備をすると

以下は受託者が行う。 上の改修等は市、 選定の外部委員は 50万円以 50万円

運営検証有識者会議の委 選定委員で、当道の駅の 観光推進協議会会長で、 管理者導入初年度に係る 双方とも当施設への指定 フロデューサと県着地型 | 観光課長 | 元県観光



西回り自動車道(仮称)西目インターからも近 オートキャンプ場など更なる整備も期待さ れています

理者頑張ったら利益に 番所丘公園の 指定管理者

島の指定管理も受託し、 理者で、今回3回目の指 平成24年度からの指定管 市民サービスに問題ない 実績や適切な管理運営で 来園者が訪問。阿久根大 自主事業も行い、多くの 定。応募は1者。 都市建設課長 日本水泳振興会は、 (候補者 同社は

-ナツ、つけあげ等の売店も賑わう、 ド 道の駅阿久根

管理料。 園の管理費用を積算、 出から収入を引いた額が 支出として職員給与等公 売機の手数料等を収入、 都市建設課 上げ3年間平均、

> 参考人 特別支援教室の 無理があるということか。 の1箇所にまとめるのは 特別支援教室を統廃合後 ると予想されることから

可決すべきものと決しま 見地を有す方々である。 ラブ副会長、 都市建設課 討論はなく原案のとおり 選定の外部委員は 3議案ともに、討議: 草木管理等の専門的 幼稚園経営 さわやかク

主な質疑と答弁

校

規

特

別 洋

委 適

委員長 員金 E

都市建設課 為以外の市支出は。 今回の債務負担行 長寿命化に

理は市で、歳出として組 よる遊具等改修と芝生管

ら、管理者の収入になる によって収入が上がった 指定管理者の努力

主な質疑と答弁

現在、阿久根小の

張った分は、自分たちの 委員 指定管理料算定は 利益になるようにしたい では、指定管理者が頑 都市建設課 有料施設売 キャンプ場 自動販 支

小規模校の存続



を求める請願書

いていないのか。 て何も記載はないが、 や保護者の意見等につい きと考え請願した。 絶対に小規模校を残すべ ある。それを懸念して、 入ってなじめるか心配で な学校の特別支援教室に 対象の子供たちが、大き 請願の中に、 子供 で学びたい人もいるので、 い人もいれば、小規模校 り、大きな学校に行きた 参考人 全部を見てであ 選択できるようにと考え

その上で、大きな学校へ 両方に聞き取りをした。 は行き届かないというこ の統廃合だけでは、教育 校に通わせたい保護者の せたい保護者、大きな学

考えているか。 置の問題などどのように ない問題、担当教諭の配 援教室だけでは対応でき 小規模校の特別支

きるようにしてほしいと 供が、大きな学校の特別 支援と小規模校を選択で 室や集団行動が苦手な子 のではなく、特別支援教 残してくれと言っている 参考人 小規模校を全部

針のとおり7校を統廃合 スの70名であり、基本方 特別支援教室は、13クラ

した場合、クラスが増え

も特別支援教室のことを 級にはデメリットもある メインにされたのか。 が、そのことも勘案して 複式学級が出る。 請願されたのか、それと いう趣旨である。 小規模校を残せば 複式学

小規模校に通わ

合いはすべきと思ってい が納得するまでは、話し 問題であるので、みんな とではなく、市民全体の 降いつでもよいというこ 廃合の期限を撤廃するこ 万向性を持っているのか。 と」とあるが、具体的な **参考人** 令和6年4月以 「令和6年4月という統

請願事項の中に

行われていないと理解さ

現状このような説明会が を進めないこととあるが、 説明行い、強引に統廃合 請願事項に丁寧な

> の専門家のご意見を参考 も十分に知る機会を設け 進めないこととした。 ば、どのようなご意見で にしたか。したのであれ 教育の専門家などの意見 とあるが、参考人は教育 るから、強引に統廃合を 参考人 そのとおりであ れているのか。 請願事項の中の、

員、以前に教育者であっ た方のご意見を聞いた結 参考人 現職の校長・教



委員会での現地調査(西目小学校)

すべきである。しかし、 果「絶対に小規模校は残 統廃合は仕方ない」とい うことであった。

参考人の意見

事なことでありますので、 あることを改めて理解し 正しく判断していただき た。子供たちにとって大 とのできる学校が必要で 教育を大切にし、学ぶこ たいと思っている。 子供たち一人ひとりの



【補助者の意見】

きない学校は、当分の間 児童・生徒数の維持がで の期限を撤廃し、また、 在り方を探っていただき たいと考えている。 休校扱いとして、学校の 令和6年4月の統廃合

主な討議

住民の合意形成が十分 整っていないと考えてい 統廃合に関しては

委員会での現地調査(田代小学校)

いしたいという理由で、 となった方針転換をお願 策なのか。子供たちや保 模適正化が、本当に子供 で採択し、教育委員会の この請願書について議会 護者の考え・思いが主役 たちのことを思っての政 受員 行政主導の学校規 力針に反映させてもらい

採択すべきものと考える。

員会で審査中であり、 くわかるが、今、特別委 請願者の意図はよ

をしてもらいたい。 皆さんにもそういう判断 賛同するところもあり、 る。請願者の意見に一部

別委員会の結論が出てい

趣旨採択でよいと思う。 ない中での採択は難しい。

いないという印象を受け 拙速な統廃合を望まれて なくとも保護者の方々は いるが、1校を除き、少 これまで3校へ参加して た。そのことを皆さんと 開催されており、私自身 **共有していきたいと思う** 説明・意見交換会が 現在、各小学校区

願に対し採択することを

主張する。

や地域の方々の思いもそ

こにあると思う。この請

然のことであり、保護者 う2つに分けられる。 当

事項であると思うので、 得する教育行政を進めて の混乱を抑え、市民が納 く理解できた。まず市民 思を確認したところ、よ 的に意味が明確でない部 分もあるが、請願書の意 いくためには、基本的な については、確かに文章 変員 この請願事項6件

趣旨採択でよいと思う。 いて考え方を理解した。 参考となる意見であった。 あったが、特別委員会に 部に矛盾するところも 参考人の意見を聞

間をかけてやるべきとい 模校の存続と、再編は時

請願事項は、小

決算特別委員会 國治 委員長

での4日間、 て、10月5日から8日ま 審査に当たっては、決 令和2年度決算につい 審査を行い

結果、一般会計は賛成多 現地調査を行い、採決の 市長と所管課への質疑や 成果説明書、 数で認定すべきものと決 に基づき説明を受けた後 説明書及び事項別明細書 み状況、決算についての ビジョンに関する取り組 算書のほか、主要事業の まちづくり

Bに限らず、JAの元職

市長

市長の考えは。

計及び水道事業会計は、 後期高齢者医療の特別会 交通災害共済・介護保険・ また、国民健康保険

認定 第1号

認定

第2~6号

集に努めて、検討したい。

も検討し、幅広い情報収 選任のあり方は、庁内で している自治体もあり、 員、元税理士の方を任命

のと決しました。 全会一致で認定すべきも

災害備蓄品の保管状況 (総合体育館内)

華の50歳組

主な質疑と答弁

監査委員の選任

監査してほしいと思う。 違った目で、厳しい目で 会社出身者などの方が、 員OBではなく、農協出 県内には、職員〇 会議所出身者、大 企画調整課長
昨年度コ うに対応するのか。 収束後の50歳組をどのよ の中参加できなかった。 れず、来年も不明の状況 なかった、今年も開催さ コロナの影響で開催され ロナの影響があり中止に 華の50歳組行事は

きながら来年度何かでき が重要と思っており、関 係者や対象者の意見を聞 久根に来て参加すること なった。参加の方は、阿

災害備蓄品の処分

分を行うのか。 があるが、どのような処 を活かす方法で行う必要 民に還元するなど備蓄品 策用備蓄品の処分は、 期限間近な災害対

限まで1年を切った段階 準化するような購入計画 ることのないように、平 目で大量に消費期限が来 定している。また、5年 配布したい。防災のイベ 時や啓発講座の開催時に 総務課長備蓄品は、 ント等での有効活用を予 で、自主防災組織の訓練 期

鹿児島市等の事例を模索

烏獣被害対策実践事業

しながら、本市で取り組

を考えている。

困難であるとの実情も寄 形態を維持しながら新た いる。現在の収集運搬の ンまで持参できない方も により、ごみステーショ せられている。先進例の テーションまでの持参が に戸別収集の方式も加え 市民環境課長 て実施できないか。 ごみ

社会福祉協議

るごとの声掛けをお願い 会には、各集落に機会あ

分別によるごみ出しの様子 (新町区ごみステーション)

共助の基盤づくり事業

されているが、後の処理

隊の方は例年以上に捕獲

捕獲事業で、

に困ると聞く。減容化施

める方法を研究したい。

あるが、対応は。 災の観点からも、更新を の動向がある。防災・減 病院等への入所など年間 ある。区への加入、施設・ 地域住民にとって大切で 定期的に実施する必要が 変員 支え合いマップは、

寺島宗則旧家保存

の管理運営業務、トイレ の設計業務、駐車場整備 完成したとあるが、 と令和3年にはトイレが 旧家保存活用事業

阿久根市議会だより 令和4年2月16日発行

農政局とも協議を進めて

検討を進めており、 設をどこに設置するかの 設についての考えは。

慶政課長 どの程度の施

は終了した状況か。 第2駐車場の整備等、予 備したが、敷地内の外構、 算計上して整備したい。 商工観光課長 大体は整

学校のタブレット

て、現場での支障や、今 後持ち帰る時の懸念があ タブレットを使っ

使用している。全体的に は、今年度検討を始めて 学校教育課長 持ち帰り 持ち帰る形で来年度から おり、全体の3分の2を は今の段階で持ち帰りが 計画している。 システム上難しくなって に対しての貸出しを行い ては、登校できない生徒 いる。また、学校によっ

空き家活用支援

重要な政策と考えており うに見ているか。 用支援事業になったが、 定住促進事業が空き家活 この事業の効果をどのよ 移住定住の促進は 前年度までの移住

生涯学習課長

告知が十

集客の努力は十分か。

えている。コロナ感染拡

分でなかったのではと考

大状況を見ながら、今年

要がある。



を検討する栽培漁業センタ (現地視察)

敷地内の景観を全面的に

保障するような形にでき

空き家の解消を含め一定 空き家の有効活用に重点 を含め13件の申請があり いる。2年度は、繰越分 に置きながら取り組んで 実施している。 栽培漁業センター

の効果があった。

風テラスへの集客

う少し集客はできないか。 渡してもらい、養殖事業 の事業者から、施設を譲 思っている。現在、県外 水産林務課長 今後継続 の費用対効果、また、委 印象を受けた。センター く、先細って行くような 要員 現地調査で、寂し る。今後検討していく必 に活用したいとの話もあ 託化をどう考えるか。 した運営は見直すべきと

ロナ禍であったとは言え

実施し評価したいが、コ

様々なイベントを

人場者数が良くない。も

ジ、フェイスブック等で 度は、広報、ホームペー

| 大川診療所の運営 国民健康保険特別会計

関の協力により市からの 営ができているのか。 市から少ない繰出金で済 繰出金が抑制されており、 健康増進課長 2医療機 の病院の協力によって運 に市から330万円繰出 んでいる。 し、残りの運営費は派遣

交通災害共済特別会計

みになり、高齢者は振込 に行けない方もある。 共済会費が振り込

> 総務課長
> 今年度から納 あり、対策が必要では。 入者が減少する可能性が

頼山陽公園の整備

力をお願いすることを考 区長等に納入手続きの協 金融機関に遠い方には、 関等に収める必要がある 付書郵送のため、金融機

眺望を阻害しせっかくの 調査したが、樹木が海の

公園の整備状況を

景観が損なわれている。

介護保険特別会計

ように、地権者の理解を 望を阻害することのない

得て買収するなど根本的

な対応をしたい。

都市建設課長

今後、

朓

ないか。

基本的には60歳以上の単 通報運営事業を利用でき れる方に対する補助か。 に入居の高齢者は、緊急 催保事業は、寺山地区の 健康増進課長 この住宅 局齢者専用住宅に入居さ 高齢者住宅等安心

身世帯の高齢者または夫 身体障害者の方であ

のか、これからも続くの なっている。一時的なも 水単価が供給単価を上回 費等の経費が上昇し、 マイナスパターンに 原水費、 減価償却

きくなった。当面は厳し 統合で、給水地域が広く も多く、減価償却費が大 なり、引き取った資産額 合したことが要因である。 い状況が続く。 簡易水道を統



整備が進んだ頼山陽公園 (現地調査)

計画特別 疎 地 域 持 勝 委員会 続的発 委員長

展計画を、 め審査しました。 までの過疎地域持続的発 令和三年度から七年度 現地調査を含

入れないのか。

ているはずだが、計画に

都市建設課長

防犯灯、

議案第47号

原案可決

賛成多数

盛り込んでいきたい。 とになれば事業について て過疎債が必要と言うこ 街路灯の整備に財源とし

主な質疑と答弁

いて市内外からアプロー

企業誘致対策につ

をし、それを基に計画を については現実的な分析 提として、人口の見通し 企画調整課長 計画の前 続けている。現実的な視 点、現状を見ないのか。 阿久根市は衰退し

> 企画調整課長 る土地があるのか。 チがあった時に提案でき

魚業者についての質問に 新規農業者、新規

盛り込んでいる。

ていきたい。

行っていくべきだと考え して必要があれば支援を 言う問題はあるが、検討 てどこまででやれるかと な支援措置を活用しつつ、 企画調整課長 **个十分なところは市とし** 国の様々

> 街灯設置の要望が出され 市街地部分の阿久根小学 県道阿久根東郷線 地域から 定しているか。 の中で、地域のリーダと 間交流の促進、人材育成 あるがどのような方を想 移住・定住・地域

校の近くでは、

の方を想定している。 種まちづくりのリーダー 企画調整課長 区長、各

企画調整課長 具体的な 的にどのような整備か。 環境整備とあるが、具体 ケーション事業が出来る テレワーク・ワー

記載した。 むか、調査研究も含めて 政策はないが、この施策 にどのような形で取り組

り、企業立地促進補助金、 は水産関係者だけではな 課税免除を積極的に進め く、他の業種も対象にな 団地の一部がある。対象 水産加工 健康増進課長 2医療機 今後の対策について。 所について一日5・6人 保に関連して、大川診療 という患者数の状況で、 受員 高齢者の医療の確

の収集について、高齢者 や障害者がゴミの収集場 で措置できるはずだが。 かった経費は特別交付税 は困難。個別収集でか 所までごみを運搬するの 高齢者の家庭ごみ あるが、 記は。 で取り組んで行きたい。 と言うことで現状のまま よりへき地医療が重要だ 関の協力を得て、財政面 図書館整備事業は 郷土資料館の明

備の中に郷土資料館機能 生涯学習課長 も備えた形になっている。 図書館整

具体化していく。

け収集条件も視野に入れ

市民環境課長

実施に向

断を身に付けさせるなど 具体的にどんなことか。 家庭及び地域の教育力が 的な生活習慣や善悪の判 低下している現状」とは 学校教育の

進めたい。 て一緒に解決できる形で ない問題を地域と共有し など学校だけで解決でき トの使い方、地域の協力

画に基づく旧港エリアの

整備をこの計画に組み入

ぎわい」再生整備基本計

総括質疑 して欲しい。

とは。 の舞台機構設備改修事業

制御盤内プログラム等取 年から10年にかけて整備 り替える必要があり、8 り、幕、ワイヤーロープ、 ぎた頃から耐用年数があ が必要になってくる。

維持の形を市として支援 少している中で、地域の む中で、中山間地区の市 方法を考えてほしい。 況が違うので新しい支援 道の整備は20年前とは状 人口が減

生活習慣、インターネッ 学校教育課長 各家庭の

| | 市民交流センター

生涯学習課長 3年を過

ついて、少子高齢化が進 集落の環境整備に

阿久根旧港

現地調査

と「うみ・まち・にぎわ 旧港周辺を調査した。 具体的な事業に関連して い」再生整備基本計画に 用事業に関連して寺島邸 果、寺島宗則旧家保存活 委員の意見を聞いた結

防火水槽、

電柱等の移転

てほしい。敷地内にある のないような出迎えをし 他県から来館されて失礼

て恥ずかしくないように は管理する市の施設とし



れる考えはないか。

寺島宗則旧家

な場合は過疎計画の変更

施設の撤去が可能

を適切に対応する。

反対・賛成討論各1名

採決

ました。 多数で委員会で可決され 起立採決の結果、 賛成

だが、市長を先頭に事に だくことをお願いして報 機を逸することなく、 る為には当たり前のこと の計画が確実に実施され 職員全力を尽くしていた 最後に委員長から、こ 全

地内の清掃、管理、他市・ 寺島邸については、敷

していくかまとめている。

(R3~R7

調べることをせず、気づ 過疎の加速化計画にほか ぬふりをしている。事実 いても目をそらし、知ら は推進の方法しか知らな かかわらず、阿久根市政 改善は程遠い。当計画は 省しないようでは市政の に対して立ち止まって反 い。その原因を客観的に めることが先であるにも 加速化する過疎化を止 竹原 信一議員

とワクチンの関係を目に 種が原因の可能性が極め 件という驚異的な状況に 炎報告は昨年の58件に対 したことがあるが、心筋 新聞等の報道でも心筋炎 て高いと見るべきである。 なっている。ワクチン接 し、今年は1万5531 ン経費が含まれている。 厚生労働省に確認した 補正には追加のワクチ

ン接種は本当に残念であ の多くが犠牲になるに違 いない新型コロナワクチ べる医師もいる中、 チン未接種であったと述 ところ職員の9割がワク 市民

予算(12号)

賛成

信 議員

態を受け止めてもらいた うな気になってはいけな 円の交付金で何かしたよ 気である。たかだか10万 市長・議会は非常にのん とまじめに市民の困窮状 国は幾らでもある。もっ い。この数倍出している 不景気の大津波が来る 高台にいる公務員・

も出したほうがいいので、 仕方なく賛成する。 出さないよりは僅かで

くの賛否

竹之内 請願第1号 和満議員

児童生徒、並びに保護者 通う環境の変化が苦手な であり、特別支援教室に 護者や地域の方々の思い これは再編対象地域の保 けると「小規模校のでき の切なる思いでもある。 ること」の2点となるが の合意形成に時間をかけ る限りの存続」と「再編 請願の趣旨は大きく分

に示すべきである。 択し、議会の意思を明 議会は後れを取ることな 再編は着々と進んでいる。 継続して審査しているが の本音である本請願を採 く、保護者や地域の方々 現在、特別委員会でも

小規模校の存続を求める請願

幸人議員

反対 思いを感じた。 ての訴えに、真の切実な てほしいという涙を流し 皿となる小規模校を残し を持つ保護者から、受け が分かる。説明会では、 で毎年増加していること 別支援教室の多さに驚い た。資料を見れば県全体 **大規模校になじめない子** 各学校を視察して、特 中面

したい。 護者の思いが主役となっ のなのか。子供たちや保 に子供たちを思ってのも 行政主導の政策は、本当 を示してやらないのか。 が、どうして採択の意思 た方針への転換をお願 市民の代弁者たる議会

反対 らっしゃった。 ら小規模校の存続を訴え であった。涙を流しなが はいないとのことだった。 を除く全ての校区におい 会に参加したが、1校区 た保護者の方も複数い つまり、拙速な統合を望 通学を希望する児童生徒 んでいないことは明らか 6校区中5校区の説明 来年度、他校区への 皂 純 議員

あるというメッセージを 見を尊重しない可能性も そ議員の務めである。 耳を傾けること、これこ は市民・児童生徒の声に 会・行政の声より、まず 与えかねない。教育委員 とは、必ずしも市民の意 本請願を採択しないこ





す。 反対討論については委員会の採 (趣旨採択) に対する反対討 請願に対して賛成となりま

令和3年第4回定例会 議案・審議・議決結果

	カ他ン牛お4凹を別っ	_	032	沃		# ō	FX.	אנט	,,,,,,	ドロフ							
謙			議員名(議席番号順)														
議案等番号	内容	竹之	卫	濱門	皇	濵田	竹原	仮屋園	中面	牟田	岩﨑	杢	濵之	出	濵﨑	野畑	議決結果
番号		竹之内和満	洋		純	洋	信	—	幸人		健二	孝行	上大成		國治		巢
		満		典				徳	人	学	_	行	放	勝	冶	直	
認 1	令和2年度決算認定(一般会計)	\Diamond	\Diamond	\Diamond	\Diamond	\Diamond	•	\Diamond	_	認定							
認2	令和2年度決算認定(国民健康保険特別会計)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	認定
認3	令和2年度決算認定(交通災害共済特別会計)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	認定
認4	令和2年度決算認定(介護保険特別会計)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	認定
認5	令和2年度決算認定(後期高齢者医療特別会計)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	認定
認6	令和2年度水道事業会計の決算認定	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	認定
議46	農業委員会の委員の任命	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	同意
議47	過疎地域持続的発展計画(令和3年度~令和7年度)	\Diamond	\Diamond	\Diamond	\Diamond	\Diamond	*	\Diamond	_	可決							
議48	子ども発達支援センターこじかの指定管理者の 指定	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
議49	道の駅阿久根観光物産館の指定管理者の指定	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
議50	番所丘公園の指定管理者の指定	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
議51	個人情報保護条例及び個人番号の利用等に関す る条例の一部改正	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
議52	産業開発促進条例の一部改正	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
議53	国民健康保険条例の一部改正	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
議54	令和3年度一般会計補正予算(第10号)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
議55	令和3年度一般会計補正予算(第11号)	\Diamond	\Diamond	\Diamond	\Diamond	\Diamond	♦	\Diamond	_	可決							
議56	令和3年度国民健康保険特別会計補正予算(第 2号)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
議57	令和3年度介護保険特別会計補正予算(第2号)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
議58	令和3年度一般会計補正予算(第12号)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
請1	小模校の存続を求める請願書 (採決は、趣旨採択への賛否について)	*	\Diamond	*	*	\Diamond	*	\Diamond	*	*	\Diamond	\Diamond	\Diamond	\Diamond	\Diamond	_	趣旨採択
決2	議員定数等調査特別委員会の設置に関する決議	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	_	可決
-																	

【表の見方】認:認定 議:議案 請:請願 決:決議 *:全会一致 ◇:賛成 ◆:反対 -:表決権なし ○野畑直議員は議長職のため特別多数議決を除く議案については、表決(賛成、反対の意思表示)権はありません。

験を同

6

1 竹之内和満 議員 「旧港開発

般質問を行いました。

令和3年第4回定例会では、6名の議員が

濵田 洋一 議員 「防災体制

2

岩 「学校統廃合」

純一

3

濱門 明典 議員 「中立の立場

4

信 議員 「市役所の態度

5

竹原

出 勝 議員 「通学路で危険

聴委員会が編集したものです。 答弁の要旨であり、 行った一般質問の主な項目についての質問と 掲載内容については、それぞれの議員が 質問者がまとめ、 広報広

港

開 発

地区に観光客を誘導する 重要な入口として、市街 牛之浜景勝地の道の駅を 竹之内 西回り自動車道

ためにも、旧港の整備

学校規模適正化基本方針

見直しを検討していく。

たな計画の策定や計画の

必要に応じて、

推進するつもりはあるか

課題があり検討が必要

竹之内 和満 議員

整備を推進するつもりは

竹之内

整備計画策定か



今回の大丸公園における、楽しまNight実行委員 会主催のイルミネーション事業。「うみ・まち わい整備計画」においても、 この大丸公園のス スを活用する計画が記載されている。

における、旧港エリアの にぎわい再生整備計画 竹之内 「うみ・まち

> あるか。 がら検討する必要がある。 る。今後県とも協議しな 作業場等に利用されてい 現在は水産物仲買業者の 旧港は県の管理で

> > くるのではないか。





的なまちづくりの一環と 等の課題を整理し、

して検討する必要がある。

動画視聴

ないか。

企画調整課長

財政負担

核となる施設が必要では

その他の質問

○コロナワクチン3回目 接種について

がありますので御了承ください。

質問をYou Tubeで視聴できます。

視聴の際はデータ通信料が発生する場合

マートフォン等で読み取ると各議員の一般

議員写真の左下にある二次元コードをス

般質問動画の視聴について

考えていただきたい。

竹之内 ない。1学年1学級が継 続できる学校と複式学級 を統廃合の対象としてい 転換を図らないのか。 数を考えて、小規模校を のある学校とを区別して できる限り残す方針への るが、地理的要因や児童 致育長 小規模校の全て 請願書も出てい

> 阿久根市議会だより 令和4年2月16日発行 -12-

容の陳腐化があり計画内

ら10年経過しており、

容の検証・見直しをして

こそ、この計画が生きて





建設は、多額の費用が見

新たな集会施設の

の位置に建設する考えは ねた新たな避難所を高台 間地域である大川四区・ 避難できる集会施設を兼 尻無区の住民が安心して

また、団員確保について

足率はどのような状況か。 **小可欠な存在である。充** リーダーである消防団は、

針の変更は考えていない

教育長 統廃合進める方 統廃合をやめる選択肢は

地域住民の防災

たなければならない。山 おいて、安心・安全が保

8名、充足率92.9%と 理解している。団員数は 施策を考えているか。 定数224名に対し20 消防団の重要性は

消できない。

る報告がある以上、安全

きちっとやってい

ミュレーションはしてい

3 - 4校のシ

ないが、2校では複式解

団と、 区の役員・後援会・消防 年々減少傾向である。各 より一層の連携を

その他の質問

防

555

発生が予測される状況に

業化は難しい。

込まれるため、

すぐに事

避難所は、災害の

体 制

集会施設を兼ねた避難所を

ぐに事業化は難しい

濵田 洋一 議員



標高5mに位置しており、河川が氾濫・越水した 場合に浸水被害など起こるおそれがある。(頻発す る豪雨・勢力を増す台風に備える防災)

学校統廃合・再編

学校状況に応じて

廃

合

巾同行権利行使1回だけ 原発立入り検査県数十回

白石 委員会の外では利 害関係がないと認識する

東日本大震災後、

組みを行っている。 説明・意見交換を行う中 教育長 基本方針を示し、 で、より良い基本方針と 不安と疑念をいだかせて したいと考え、現在の取 いる状況であると思うが。 現 在、 保護者等に

> な統合は考えないのか。 自石 小規模校の緩やか

わずか1回だけ。これで 同行の権利を有す当市は 査を数十回しているが、 県は川内原発の立入り検

題ないか。

不服審査委員に任命は、

か。県内で顧問弁護士を 害関係があるということ

市民の生命と財産を守れ

〇西回り自動車道全線開 〇アフターコロナにおけ 〇地域資源を生かした観 る社会経済活動 光振興と活性化

学 状況に応じ 校 やめる選択肢は 統

方針の変更考えない

純一 議員 白石





通を見据えたビジョン



とって第三者か。 委員会の中では利 顧問弁護士は市に

動画視聴

県内当市だけ 行政不服審に顧問弁護士 問題は

は確認できていると思う。 あるが。 の認識ない。様々な課題 あとに回すべきと

備が必要との市民の声が にもまして、旧港地区整 新道の駅や図書館

触するものではない。 私の調べで当市だけ。 旧港周辺地区の整備を 弁護士法に 令和4年2月16日発行



2中学校をそれぞれ1校への方針 に変更なし。学校状況でやめる選択肢はな いのか。

きたい。

を踏まえ、

今後やってい

市長の政治活動について

特段の制限は無いと考える

濱門 明典 議員







現に

その地位を利用して選挙

運動を行うことは、

ている。 禁止されていると認識し

有権者を導いたのではな その立場を使って

いか。 あくまでも政治活

の行動は有権者に対して

なければならない。

市長

影響を与えると思う。先

のである。 動の一環として行ったも 旧大川中学校跡の

用可能か、校舎内の状況 含め、避難場所として利 階を避難場所として考え いと考えている。 を改めて、検討を進めた るようにできないか。 利用について、校舎の二 ている校舎の一階部分を 空調等が整備され

自治会は強制加る

ないか。

から上から目線なのでは い。相手が逃げられない は客に要望させたりしな

においては中立の立場で

職選挙法の規定により、 含むすべての公務員は公

関する考え方を伺いたい。 市長及び議長は各選挙時

市長の政治活動に

段の制限はないと認識し

ついては、政治活動に特

特別職の公務員に

市役所の態度

ている。ただし特別職を

ф

並

0

並

場

考えるか。

振る舞いは、問題ないと

選挙における市長の立ち

の知事選挙及び衆議院総

きたいと考えている。 含めて、 施設を作る考えはないか。 住を希望される方の体験 ニーズがあるかどうかも 阿久根市に移住定 移住体験施設の 調査研究してい

区民以外の

ち込み禁止

Samuella serious, mil

跡地の活用が望まれる、旧大川中学校

役所の態度は不当では

認識をご理解願いたい

竹原 信 議員







組織的に違法行

的に構造的に伝統的に

人に懲罰的なことを意図

自治会に入らない

た事実はない。

報道業界に配慮を求め

為を主導してきた。 おらず、

従わない者にゴミ出しを

やっている。「自治会に

させないのは違法」が最

高裁の判断である。

はいけない。 民から要望書を出させる。 市役所の無自覚、 職員が報道と癒着して 市有財産不良個所は住 無責

であり要望させるのは上

市有財産の保全は義務

から目線だ。コンビニで

取り組む。職員には市民 福祉の向上のための努力 き続き区への加入促進に を図ろうとしている。引 ながら行政の円滑な推進 の理解と協力をいただき るつもりか。 任、傲慢を市長はどうす 中長 各区長には業務

もとやっており、上から

市長 お互い信頼関係の

目線とかそういう趣旨で

を求めている。

はない。

員も市の義務を分かって

報酬も受ける。市長も職

ながら、会員から区長費 から命じられる仕事をし 長は市役所に雇われ、市 を守れていない。自治会 団体ではないという基本

非加入者のゴミ出しを禁じる看板 監視カメラは設置していない

いう言葉を使っている。

たら一年分の区費を請求します **と期的に監視カメラを作動します**

> 算の関係で学校の要望と だけのために自治会活動 るのではない。ごみ出し 竹原 趣旨の話をしてい ところと変わらない。予 わっている。信用しては 教育長 ごみの対応とか 大怪我をする。 わからないのに行政に関 に参加させられる。 私が以前住んでいた



動画視聴

島町のようにできないの での政治の貧困を感じ長

通学路で危険

理がされ綺麗であり当市 り組み、いつも除草・管 移譲を受けて長島町が取 号脇本の歩道の緑地帯を 及び県道は、県から権限 長島町では国道389号 に保護者が草払いをした。 通学する子供を守るため 10月に国道389

ば是非要望活動をしてい て一緒に行ってくだされ 長島町長に話をし

きたい。 の1日の交通量は700 国道389号は、 脇本

その他の質問

○行政改革について

国道389号管理 長島のように

財政負担とも検討の要あり

勝 Ш⊞ 議員

受ければ交付金が170 県道10路線で権限移譲を

■■ 折口から黒之瀬戸 討の必要があると考える。 が6500万円必要で市 あり、市の年間の負担金 0万円、除草の作業委託 の財政負担金が大きく検 金が8200万円必要で 国道389号含め

なって何とかしたらどう 市も地元県議も一緒に であり、長島町も阿久根 大橋の間は長島の入り口 拡幅は難しく、歩道工事 県事業として市道



保護者がボランティアで行っている国

安全管理上、7000台 0台、長島は2500台

出 の問題を県に陳情したか。 について現地調査をした。 で管理人なしでやるのは さっそく取り組む約束を 鼻公園入り口の改良工事 市都市建設課立会で梶折 県議会議員、北薩振興局 阿久根市とは状況が違う。 非常に危ない。長島町と いただいたが、市長はこ 平成30年に4人の

事が現実的な解決策と考 幅と交差点の改良を行う えている。 と合わせて市道の拡幅拡

道389号の除草作業

らいいですね。 性の議員さんがおられた になっておりますが、 今、 生理の貧困が問題 70代

女

1

まず、お持ちのスマートフォンのアプリ

を起動します。

QRコードでのアクセス方法

取り入れてください。 してきました(タブレッ 阿久根の市議会も進化 新しいことをどんどん

60代

男性)

2

カメラが起動しますので、次(写真左

せるべきだと思いま 者も甘いと思います。 久根市は業者も市も出す もう少しマナーを守ら ゴミ出しについて、 女性 冏



のようにQRコードにかざします。

3 読み取りが完了しますとインターネット のページにつながります。



女性)



iPhone (アイフォン)



北薩広域行政事務組合議会



出水市(人口約5万人) 阿久根市(約2万人) 長島町(約1万人)の共同事業をしています。

260億円

114億円

99億円(参考・各市町の令和3年度一般会計当初予算)

事務局 出水市野田町上名7918番地1 (環境センター2階)

共同事業の内訳

TEL 0996-68-8854 FAX 0996-68-8754

1. 新環境センター (焼却処理施設)・最終処分場 + 旧施設の管理



- 4. 要介護認定審査事務
- 5. 障害支援区分の審査事務



組合議会のページ

組合議員名簿

	議席	議員名	選出議会	役 職
	1	濱門明典	阿久根市	議会運営副委員長
	2	上須田清	出水市	総務委員長
	3	池田安彦	長島町	
	4	白 石 純 一	阿久根市	
	5	北御門 伸 彦	出水市	
	6	二階堂 猛	長島町	総務副委員長
	7	中嶋敏子	出水市	議会運営委員長
	8	宮田幸一	出水市	副議長
	9	竹原信一	阿久根市	議長
	10	道上正己	出水市	



2年度決算認定

疑は次のとおりです。 で認定しました。 した結果、全議員の賛成 救急統計 (出場件数1 663件、搬送人16 審査の中で出された質 令和2年度決算を審査

訓練等について

ついて

消防資機材等の整備に 職員の研修等について 00人)

事務事業等について 屈折はしご付き消防ポ ンプのオーバーホール

阿久根消防署庁舎改修 工事の完了について

について

消防QRコード

放水訓練が実施されまし は行わず、新港において 1月9日 1月4日 恒例の消防車両の行進 出初式 仕事始め式

その他の行事

2 状況について 指令事務協議会の進捗

般質問

構成されています。

火災等の防止や管内住

です。阿久根市から4名、 構成される一部事務組合

長島町から3名の議員で

通り可決されました。 の増減による補正で原案

目の一般質問がありまし 1名の議員から次の項

1 た。 新型コロナウイルス

副管理者が長島町長と阿

久根市副市長の

2名です。

は管理者が阿久根市長で ための議会です。執行部 民の安心安全を推進する

感染症対策について 北薩3消防本部通信

No.	議員名	選出区分	役 職			
1	岩崎健二	阿久根市議	議長			
2	竹山史郎	長 島 町 議	副議長			
3	諏 訪 義 則	長島町消防団長				
4	上筋睦雄	長 島 町 議				
5	竹之内 和 満	阿久根市議				
6	川上洋一	阿久根市議				
7	中村 主税	阿久根市消防団長				

般会計補正予算

人事異動による人件費

会は阿久根市・長島町で

阿久根地区消防組合議

タイズ from 藤金だより

議会だよりの内容から出題される<mark>クイズ</mark>にチャレンジしてみませんか。答えはこの議会だよりの中に。 よく読んで答えを見つけてみよう!正解者の中から5名様に商品券(1,000円)を進呈します。

- Q1 子育て世帯への(A)事業として2億5,710万円の補正予算を可決しました。
- Q2 「学校規模適正化における小規模校の存続を求める請願書」に対して(B)と議決されました。
- Q3 今回の定例会で議決された「阿久根市過疎地域持続的発展計画」は、令和(C)年度から、令和(D)年度までの計画です。

~前回 (213) の答え~

A:酒類販売 B:タブレット C:ペーパーレス D:情報伝達 E:フィロソフィー

〈応募内容〉

- ① クイズQ1~Q3の答え
- ② 議会だよりへの感想か市政へのご意見・ご要望
- ③ 住所・氏名・性別・年齢・電話番号を記入いただき、右記のいずれかの方法で応募ください。
- ④ 応募締切は3月16日です(消印有効)。
 - *ご感想・ご意見・ご要望は誌面でご紹介させていた だく場合があります。

〈応募方法〉

- ・ハガキ: 〒899-1696阿久根市鶴見町200番地阿久根市役所議会事務局宛
- FAX: 0996-72-2029
- ・メール:gikai@city.akune.kagoshima.jp 〈応募資格〉

阿久根市民に限ります。

※ 当選は、商品の発送をもってかえさせていた だきます。

3月定例会のお知らせ

2月25日 本会議

(提案説明・質疑)

28日 委員会(補正・条例)

3月1日 委員会(補正・条例)

- 3日 本会議 (一般質問)
- 4日 本会議 (一般質問)
- 9日 本会議

(審査報告・表決)

- 10日 委員会(当初予算)
- 11日 委員会(当初予算)
- 14日 委員会(当初予算)
- 15日 委員会(当初予算)
- 24日 本会議

(審査報告・表決)

※変更になる場合があります。

議 会 を 傍 聴 し て み ま せ ん か

い。



車椅子傍聴席は市役所3階 一般傍聴席は4階です

議会中継への二次元 コードはこちら →



ジ内、市議会ページの議会中継、 中継録画をご利用ください。

市議会は、市の予算や施策につ

いて話し合い、決定する大切な場

所です。ぜひ傍聴にお越しくださ

来られない方は、市ホームペー



中継録画への二次元 コードはこちら →

学校の社会科見学やPTA、各種団体等の研修でも傍聴できます。 会議録は市役所・三笠支所・大川出張所・図書館で閲覧できます。

時年はコロナ流により、 は、市民の皆さんも要 では、市民の皆さんも要 では、市民の皆さんも要 では、市民の皆さんも要 では、市民の皆さんも要 では、市民の皆さんも要 では、市民の皆さんも要 では、市民の皆さんも要 であことを願います。 であことを願います。 であことを願います。 は、市民の皆さんも要 があるかと思います。 でが、人口減少に歯止め でが、人口減少に歯止め 委員から一言