

### 市議会だより



編集·発行 阿久根市議会事務局 〒899-1696 阿久根市鶴見町200番地 TEL.0996-72-0815 FAX.72-2029



平成21年阿久根市消防出初式

### 第4回定例会

- ●平成20年度阿久根市一般会計補正予算の4,426万8千円を可決して、総額99億3,672万5千円となる。
- ●平成20年度阿久根市国民健康保険特別会計補正予算の事業勘定を 1,311万1千円を可決して、総額36億6,182万1千円となる。
- ●平成20年度阿久根市介護保険特別会計補正予算の事業勘定を1億 2,629万6千円を可決して、総額20億5,454万1千円となる。
- ●一般質問に10人が登壇し、活発な議論を展開

平成20年第4回定例会は、12月3日から12月22日までの20日間の会期で開かれ、平成20年度補正予算5件、一般議案など6件が提案されました。このうち、10件については原案どおり同意・可決され、教育委員会の委員の任命については不同意となりました。

このほか平成19年度の決算認定 7 件について原案のとおり認定され、請願 1 件が継続審査となりました。また陳情については 1 件が趣旨採択、 1 件が採択され、 3 件が継続審査となりました。そのほか意見書 1 件が原案可決されました。

### 第4回定例会で審議された議案等

議案番号	付 議 事 件	議決結果
認定第1号	平成19年度阿久根市歳入歳出決算認定について(一般会計)	原案認定
認定第2号	平成19年度阿久根市歳入歳出決算認定について(国民健康保険特別会計)	原案認定
認定第3号	平成19年度阿久根市歳入歳出決算認定について(簡易水道特別会計)	原案認定
認定第4号	平成19年度阿久根市歳入歳出決算認定について(交通災害共済特別会計)	原案認定
認定第5号	平成19年度阿久根市歳入歳出決算認定について(老人保健医療特別会計)	原案認定
認定第6号	平成19年度阿久根市歳入歳出決算認定について(介護保険特別会計)	原案認定
認定第7号	平成19年度阿久根市水道事業の決算の認定について	原案認定
議案第68号	教育委員会の委員の任命について	不同意
議 案 第 69 号	人権擁護委員の候補者の推薦について	同 意
議案第70号	平成20年度阿久根市一般会計補正予算(第6号)	原案可決
議案第71号	平成20年度阿久根市国民健康保険特別会計補正予算(第3号)	原案可決
議 案 第 72 号	平成20年度阿久根市介護保険特別会計補正予算(第2号)	原案可決
議 案 第 73 号	平成20年度阿久根市水道事業会計補正予算(第1号)	原案可決
議 案 第 74 号	損害賠償の額を決定し、和解することについて	原案可決
議案第75号	番所丘公園の指定管理者の指定について	原案可決
議案第76号	阿久根大島公園の指定管理者の指定について	原案可決
議案第77号	阿久根市国民健康保険条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第78号	平成20年度阿久根市一般会計補正予算(第7号)	原案可決
陳情第4号	市道遠見ケ岡(115号)線に並行した水道敷設・整備についての陳情書	趣旨採択
陳情第6号	介護療養病床廃止中止を求める意見書採択を求める陳情書	採 択
陳情第7号	全議員さんと語る会の開催を求める陳情書	継続審査
陳情第8号	郵政民営化法の見直しに関する陳情書	継続審査
意見書第7号	介護療養病床廃止中止を求める意見書	原案可決
	平成19年陳情第3号 政務調査費の返還と辞職勧告等の決議を求める陳情書 及び請願第1号 一般廃棄物処理業に関する法令等の適正な執行についての 請願書について閉会中の継続審査を求める件	決 定
	常任委員会の所管事務調査について閉会中の継続調査を求める件	決 定
	議員派遣の件	決 定

### ○議決結果(賛否が分かれた案件のみ)

※教育委員会の委員の任命及び人権擁護委員の候補者の推薦については、無記名投票の結果、教育委員の委員の任命は賛成3票、反対11票で不同意となり、人権擁護委員の候補者の推薦は賛成14票で同意されました。

質問

者

鳥飼

光明議

規則等の改正について阿久根市職員倫理施行

議員 職員倫理条例施行規則第

職員管理等につい

7

起こった時にはその時に考え するかということだが、 である。責任のとり方をどう

何か

### 質

### 艘

4回定例会では10人の議員によ 市政全般に わたり われました。

以下、質問(議員)と答弁 (市長) の中から要約して紹介します。 (発言 は通告順)

市長 以前に比べて大変態度が

状況等をどのように感じてい

市長は、

現在職員の勤務

良くなってきた。特に窓口は

市民の評判が非常に良い。

議会で職員に答弁を指示

どのように感じているのか。 し、職員が答弁をすることを、

市長 議会で職員が答弁をする ことは私の命令で答えること であり職務である。

市長採用の根拠、 議員 市長は議会で教育委員を 採用し、教育総務課長にされ な処分を考えているか。 も大変重大であり、どのよう たると思われる。市長の責任 務怠慢であり、 り消しと同時に総務課長は職 称にも抵触しており、採用取 公務員法第三十八条と履歴詐 十二月十日付けであり、地方 長である。本市の職員採用は 社会福祉法人安納双葉保育園 では十二月二十六日までは 裁的な行為である。新聞報道 議会制民主主義を逸脱した独 たが、議会軽視も甚だしく、 否決された方を市職員として 分限処分に当 職員の任用

戯または旅行をすることであ

何かあったら私が責任を

飲食をすること、

ゴルフ、遊

除された事項は利害関係者と を削除する改悪をされた。削 三条第二号及び第三号の規定

のような責任を取るのか。 とると発表されているが、ど

改悪と言われたが改善

課長 教育総務課長の兼業許可 題はない。 前職が十二月二十六日までに 用した。また教育総務課長の により行うことができるとな が課長以上の職の採用は選考 式に与えられた職以上の地位 三十八条に基づき、 なっているが地方公務員法第 っており、これに基づいて採 任用に関する規則があり、 日付けで許可を出しており問 十二月十

申請書が平成二十年十二月十 報酬ゼロで申請してある。 保育園の退職日は十二月二十 六日で、また兼業許可申請は 十二月二十六日までである。 日付けで出され、兼業期間は

議員 教育総務課長にお尋ねす 教育総務課長 私の手順のミ るが、十二月二十六日までは 民のために、 職すべきと思うがどうか。 保育園園長であるが、すぐ辞 行として阿久根の子供達や住 した。今後は、教育長職務代 長に兼職兼業許可申請を提出 兼業し、十二月十日付けで市 スで十二月二十六日まで兼職 精一杯頑張りた (松永総務課長)

議員 教育委員長にお尋ねする 長深田教育総務課長

に関しては、阿久根市職員の

正

市長一今後の採用については、 議員 教育総務課長の給料は何 教育委員長 教育総務課 同じような形でやろうと考え の幹部登用をされるのか。 であるのか。今後も民間から の課長級の最低と最高は幾ら 給料は幾らであるのか。現在 級何号に格付けし、一カ月の ざるを得ないという結果に至 ことはできないので、承認せ 政、教育委員会を混乱させる いかないが、これ以上教育行 れた。今回の人事異動は納得 生懸命やっており、何も問題 課長は、課長職として、また れ、その中で前任の教育総務 日定例教育委員会が開催さ の協議の内容は、十二月十 の異動について教育委員会で から出向されたが、教育委員 が、教育総務課長は市長部 人事なのかという意見が出さ を起こしていない。なぜ降格 教育長職務代行者としても一 説明をしていただきたい。 会での協議の内容等について (折橋教育委員長) ており、答弁を求める。

課長教育総務課長の給料の格 四十二万五千四百円である。 付けは六級七十六号、 (松永総務課長 金額は えて移した。

ている。

るが、業務に支障は来さない と、一方の降格された職員は 違反だったかという投書がき に特進できる程度の公務員法 内容は何だったのか。処分後 のか。また、昇格基準はどう り、この中で懲戒処分を受け が増加したのかお伺いする。 員であるが、どのような事業 川診療所及び出張所に一人増 のか。また、教育総務課、 技術職員が一人減になってい 回の人事異動により農政課の 反した事実があったのか。今 分限処分に該当すると思う が、総務課長に昇任した理由 十日付けで人事異動をされた 六年程度で係長から総務課長 なっているのか。懲戒処分の た職員が管理職に昇進できる が、この職員等は法令等に違 市民から投書が届いてお 十一月一日及び十二月

市長 人事異動は適材適所とい うことで、私の考える阿久根 づける人事異動をした。大川 今年で定年で、 診療所に増員の理由は課長が 市役所のあり方に最も早く近 その準備も考

### センターの移設について北薩広域行政事務組合環境 環境センターは平成二年

市長 環境センターについては 況についてお伺いする。 現在、事務組合と丸内集落と 間内の移設は不可能である。 な環境調査等を考えると、期 の土地の選定及び申請に必要 期間は一年数カ月で、 までとなっている。残された 年限が平成二十二年三月末日 との覚書により、 交渉中と聞いているが進捗状 |月十七日に組合と丸内区長 施設の稼働 移動先

地域の方に相談し、覚書を取 て対応していきたい。 書は了解が得られる状況と思 り交わす段階にきている。覚 っている。今後も誠意をもっ -84118



# 可等について一般廃棄物処理業の許

議員 一般廃棄物処理業等の許 する。 中から市内の一業者に許可し 可等について、平成二十年九 た経緯と理由についてお伺い 業者の申請があったが、その 示後、市内一業者、市外十三 拠は何であったのか。また告 長就任の一週間後にされた根 月十九日付け阿久根市告示第 ○○号で変更されたが、市

市長 一般廃棄物処理業の許可 について、私が市長に就任し あり一般廃棄物処理実施計画 計画書を作成し、九月十九日 のために県と協議を行い変更 浄化槽管理費を安くする目的 内容が本市の計画の基本方針 に照らし合わせた結果、 に告示した。その後、 に適合しているため、市内の 業者に許可証を交付した。 、申請が 、申請

# ついて・新聞の報道に

市長テレビ、 議員テレビ、 いて、 れていない。このことについ が、一つとして良い報道はさ で、市長の発言及び行動につ てどのように感じているか。 全国に放送されている 新聞にはいろい 新聞等の報道

ろな見方があると思う。

### つい 質問 人事異動 って 者 濵之上大成議員

うになっているか。 規定している。十一月に現在 綱の中では職員配置等どのよ 出張所、大川診療所に一人増 減とあるが、どういう理由で 選挙公約に、人件費の大幅削 なっていない状態で、市長の の総務課長を係長から抜てき 員されているが、行政改革大 昇任人事をされたのか。また した際には、課長職は欠員と 員が生じた場合に行われると 十二月十日の人事異動で大川 職員の昇任はその職に欠 地方公務員法第十七条

> 国内品であったことを、確認 入していたので、調査をして、 と思う。給食センターにも納 重な扱いをしないといけない

市長人事異動について、 埋めればという発想では改革 りなくなったら補充すればよ 適切な形で行政を行うための いうのもある。 に必要な適格性を欠く場合と 規定する場合のほか、その職 が、この三項目には第二号に 法を考えているかもしれない いという感覚で地方公法務員 人事異動で、欠ければそこを 要するに一番 足

### 一営に について 市長の考え方(

人事運

そういう意味で異動した。 体制を作ることはできない。 (倫理

市長 会社の社員となってい る。共済への加入はしている。 う。それ以上は詳しくわから 厚生年金は入っていないと思

# 地元企業の育成につい

いただきたい。 のように対応されたか教えて 掲載されたが、 経済情勢の中で市内の商工業 に市内企業の産地偽装問題が を考えているのか。また新聞 について、どのような振興策 国の内外において厳しい 市長としてど

市長産業の振興策は簡単にで ら、大きな問題として抱えて きればよいが、 前市長の時か

はできないし、一番望ましい どちらかというとあまりうま その意味からも副市長の議案 ほっておいてはいけないので、 くいってこなかった。しかし、 を前は民間の方、そして商工

議員先の九月議会で市長は いるかお尋ねする。 等も含め、どのようになって れば、社会保険料、厚生年金 か。会社から支給があるとす 公務員共済に加入しているの 職していないのか。また地方 言されたが、現在も会社を退 は関係ないと考えていると発 会社の籍の問題と市長報酬と

引かれた。この件は非常に残

念に思っている。

産地偽装の問題は非常に慎

所会頭が否決されると思って

めようと思ったが、

商工会議

会議所会頭を出して強力に進

企業誘致について し各家庭に報告書を送った。

議員一今日まで企業誘致に関連 して企業訪問を何回されたの

市長企業誘致については、 児島県企業誘致懇話会などに 月二十三日にはビック本社訪 職員を派遣した。それから十 に職員を派遣した。 十月二十四日アルバック

## 財政の見通しについ

についてどのような積算をさ れているのか。 について、特に市税、 本市の財源確保の見通し 交付税

程度を行うことが妥当と考え 計上に当たっては三十二億円 の交付が見込まれるが、予算 場合、三十三億六千万円程度 パーセントの削減が行われた れると予想している。仮に五 されているが、その後世界的 九パーセントの削減方針が出 が行った八月の仮試算で三・ している。地方交付税は、国 億八千万円程度になると予想 約四パーセント減少し、十八 度の市税は、現在の状況から る本市の一般財源は、平成二 ては、平成二十一年度におけ 方交付税の総額は更に削減さ 化したことから、来年度の地 企業の収益見通しが急激に悪 な金融不安に拍車がかかり、 予想している。平成二十一年 年度と比較して減少すると 財源確保の見通しについ

# ふるさと納税について

議員 現在本市ではどのよう 集に今後どのように取り組む か。また、ふるさと納税の募 の実績は幾らになっているの な取り組みがされ、現時点で

市長 阿久根応援寄附金として 本市が直接受けた寄付金は

> している。 円になる。今後の取り組み 根市に交付される見込みで、 根市を指定したものが四件、 を通じた広報活動なども検討 の五十歳組など、市内在住者 海・近畿の阿久根会総会、 たい。具体的には、関東・東 報活動を継続的に進めていき 合計百八十一万九千三百三十 の二十一万五千四百円が阿久 三十五万九千円で、この六割 て県に申し込みがあり、阿久 万三千九百三十円である。 十一月末現在二十件で百六十 制度等についてPR、広 かごしま応援寄附金とし 華

### 質問 者 児玉賢 一郎議員

## 人事について

議員 市長 人事は適材適所が一番で あり、 何う。 方について、人事の考え方を 市政に対する基本的考え それを求めて目指して

ついて<br />
農業・漁業の振興策に いる。

いて伺う。 農業、 漁業の振興策につ

費地市場において他産地の差

させる計画もあり、

物に認証シールを付けて流通 めており認証取得後は、水産

高騰対策として制度を利用す る農家には支援を実施するた 広報等を行った。 国における燃 肥料

また、現在実施している県

る必要があると考える。 腰の強い農業、農村を構築す 基盤や環境基盤を整備し、足 成総合支援協議会による活動 事業等各種事業及び担い手育 営中山間地域総合整備事業阿 なども、これまで以上に生産 久根北部地区や特定法人貸付

共通する課題である。現在北 場の認定を取得する準備を進 設について、優良衛生管理市 成十八年度に完成した荷揚施 さつま漁業協同組合では、 通させるかが、水産関係者の な増加が見込めない状況にお 題を解決するための取り組み 買組合、加工業者、水産物連 いては、地元に水揚げされる を進めており、水揚量の大幅 る諸問題について、協議し課 絡協議会において、漁業生産、 水産物をいかに高い価格で流 水産加工、流通などにかかわ 漁業の流通対策は漁協、 平 仲

> 施している。 の駆除による磯焼け対策を実 画や磯焼け対策などについて 議会を組織して、種苗放流計 えている。つくり育てる漁業 係者の利用が見込まれるた 協議し、藻場造成と食害生物 については、栽培漁業推進協 め、非常に重要な施設だと考 の供給など、多くの水産業関 殺菌装置は水産物の洗浄や加 別化が図られるものと期待し 工業者が製造過程で清浄海水 設置する海

協議したい。 も実施できるよう関係機関と 活用し、様々な研修会を今後 いる漁業後継者については が、鶴翔高校生を対象に 象に水産教室を実施してきた 九州経済産業局などの事業を みにしたい。すでに就業して 継者の確保につながる取り組 後は内容をさらに充実し、 漁業体験を実施しており、 後継者対策は、中学生を対 日

後 今

## 観光につい

議員 観光の振興対策につい 7

市長 阿久根市全域を観光地と が重要だと感じている。 して捉える面的観光への移行

> 阿久根大島も癒しをキーワー 型観光への取り組みを進め、 努めていきたい。 便性を図ってきた。今後も関 所を設置し、海岸利用者の利 環境整備の一環として公衆便 ると考えている。脇本海岸は 中に組み入れていく必要があ ドに体験型観光のメニューの かした収穫・加工の体験など、 係機関と連携して環境整備に 阿久根の自然や特産品を生 加工業への体験

### 質問 市の財源対策につい 者 櫁柑幸雄議員

7

議員 市長 地域活性化対策臨時交付 つか市長の見解を求める。 算に地域活性化・緊急安心実 金については、 活性化計画にどのように役立 た本市の総合開発計画や過疎 の程度と推定されるのか。ま 千億円の本市への配分枠はど 地域活性化臨時交付金六 第一次補正予

現総合対策交付金として総額 千億円を計上しようとしてお は二千百六万五千円である。 一百六十億円で、 国は第二次補正予算に六 本市の交付

十年度の総額は四千億円であ

億八千九百八十八万円が見込

(松永総務課長)

万四千三百六十二名、

総額三

の試算として、支給対象者一

本市の普通交付税算定で

は基準財政需要額が一億七百

試算している。 四億八千六百万円程度と

きだが決意のほどを伺う。 求実現に向け行動を起こすべ 決議を行っており、市長も要 税として配分するよう求める 兆四千億円の一般財源化に伴 進全国大会で道路特定財源五 別枠で一兆円を地方交付 地方財政確立分権改革推

響を及ぼすか、 市の財政計画にどのような影 なるのか。今回の地方対策で 額になるのか。また、地方再 付税として配分された場合、 本市への配分額はどの程度と 生対策費四千億円についての 本市への配分額はどの程度の この一兆円が別枠で地方交 市長の見解を

市長 地方交付税の一兆円増額 同程度になると思われる。 計画が示されおり、 を三・九パーセント削減する われるが、八月に地方交付税 あった場合、本市では、二億 あるが、仮に一兆円の増額が については見通しが不透明で 三千万円程度の増額交付と思 地方再生対策費は、平成二 本年度と

> されれば、同額程度が普通交 算定される見込みである。 付税の基準財政需要額として 成二十一年度も同様の対応が 七十一万円となっており、

## 定額給付金について

どの程度とみているか。また し、市内への経済波及効果は 所得制限、支給方法等市長の 見解を求める。 定額給付金の市の支給手続、 市長はどのように評

課長定額給付金については、 市長定額給付金については、 準備を始めているが、国の方 明されたが事業自体が固まっ 十二月三日に県庁で事務説明 とも言えない状況である。 がはっきりしていないので何 した十二月一日現在の給付額 者の所得制限は設けない方向 る予定である。また支給対象 プロジェクトチームで対応す 工観光課を当面の窓口として ていない状態である。水産商 会が実施され、 全ての市民の受給を想定 事業概要が説

# 無保険児問題について国民健康保険税滞納者で

課長 国保税滞納者の無保険児 いきたい。 带二名、小学生二世带三名、 どのように考えているのか。 り病気になっても医者にかか その世帯の子供の健康状況に るを得ない世帯であっても、 おり、資格証明書を発行せざ 名である。市ではこれまでど 世帯二名で、合計で六世帯八 中学生一世帯一名、高校生二 れない問題が発生している その家族の児童が無保険とな 応じて、柔軟な対応を図って 月一日現在で、未就学児一世 については、平成二十年十二 無保険児の問題について 国民健康保険税の滞納で

の採用について平成二十一年度市職員 (園田健康増進課長)

議員 用人員数は五名を予定してい 名、中途退職者が十名計二十 度に何人採用するのか。 は得られないと思うが、 では到底十分な住民サービス ている。今の職員の人員配置 三名の職員が退職すると聞い 平成二十一年度新規採 来年三月定年により十三 職員の定員管理について 新年

> 市長 追加の採用を四名ほど検 見直しを行い、住民サービス の維持向上を念頭に対処した 勘案しながら、組織・機構の 急激に変化する情勢等を十分 (松永総務課長)

## 振興について観光圏整備計画と観

閉鎖に伴い、約六百人がリス

次に出水のパイオニア工場

トラされると聞いているが、

市長 北薩地域の活性化 はないか。 者に呼びかけ、 れた。県や周辺自治体の関係 法が、七月二十三日に施行さ を促進するための観光圏整備 きるような観光エリアの整備 泊三日以上の滞在型観光がで 員 国内外の観光客による二 取り組む意思

きたい。 ついても、 めに北薩振興推進協議会が設 ど、多様な取り組みをするた や、地域資源の掘り起こしな 含めた広域的な地域として連 るために、区域を超え隣県を しながら観光振興を図ってい 立された。 共同して地域情報の発信 今後、 観光圏整備計画に 県とも協議 を図

### 雇用対策につい 7

でに三万人以上がリストラさ 等の非正規労働者が、 自動車、 家電の大手企業 三月ま

**久根でリストラされた人が何** ての見解を求める。また、阿 必至であり、雇用対策につい おいても該当者が出ることは れるといわれており、 人いるか伺う。

本市に

討している。 光

を求める。

働者について、今後どのよう

市長として、今働いている労

に対策を講じられるのか見解

市長市内及び北薩地域の雇用 と認識している。地域経済の 状況については、厳しい状況 の配置転換が計画されている ター等の関係機関と連携をと 予定の地域共同就職支援セン 拡大、また県が年度内に設置 進事業を活用した企業の雇用 地促進補助事業や産業開発促 支援事業の照会、市の企業立 ていくことが必要であり、 られた資源を効率的に活用し 活力を維持していくため、 ニア工場の閉鎖と雇用対策 っていきたい。出水のパイオ 活性化を図るため、 小企業等の経営基盤の安定と 子会社やグループ企業へ 全従業員の救済は困難で 雇用相談等は県、 国 県の 出水 中

体力的にも男に劣る。

同じよ

市長の見解を求める。市長の

巿 換を行い、連携を図っていき 出水職業安定所と情報交

課長市内の誘致企業九社につ リストラはなかった。 七名、自己退職二十四名で、 いて調査した結果、 定年退職

(松林水産商工観光課長)

質問者

築地新公女議員

### び男女共同参画につい サンサンミセス大会及

市長サンサンミセス大会は、 は子供を生み育てる、そして 本当によいのかと思う。女性 務の対等な関係というのは、 男性と同等の権利と責任、義 が強さなので、よく言われる のだった。女性は女性らしさ の会長の講演もすばらしいも ていた。それから「やねだん」 委員の寸劇も楽しくよくでき った。フラダンス、民生児童 大変すばらしい大会で楽しか 市長の考えをお尋ねする。 また男女共同参画についての ようなことを感じられたか。 に感謝するが、参加してどの 加され最後までいらしたこと

> 見えない。そのように感じて ように税金を払う環境は社会 うな勝負をして、男性と同じ そのような感覚がある。 おり、男女共同参画の問題も にとっては望ましい環境には

# について阿久根をどう変えるか

議員 阿久根をどのように変え 長の頭の中でどんな構想なの ようと考えておられるか。市 かお尋ねする。

市長 阿久根をどう変えるのか ということについて、農業問 ので回答する。 題をお尋ねとのことであった

議員 サンサンミセス大会に参

ている。 生産、環境基盤の整備、 成、農村地域の資源を守るた 手の確保、集落営農組織の育 題は、遊休農地の解消、 の安定対策と経営対策を掲げ めの共同活動に対する支援 本市における当面の農政課 担い 価格

どから、さらなる対策が必要 ている。また、多様な農地の せて特定法人貸付事業を行っ 農業委員会の農地流動化と併 である。 害鳥獣の被害を受けることな が散在し、耕作条件の悪い地 本市のように小面積の農地 遊休農地の増加や有 遊休農地の対策は、

> 考えている。 農業経営改善を図り、農家の めていくことが必要であると 環境基盤の整備を段階的に進 の課題でもあり、 組織の構築を図る必要が緊急 ほか地域の活性化や集落営農 所得向上に努めている。その 業専門指導員を一名配置し、 している。担い手の確保も農 による利用についても制度化 生産基盤や

### 市長の兼業禁止につい 質問者 西田己之助議員

7

議員 ないかは別として、父親がオ 共事業の決裁権を握り、指名 建設会社から、 の妻が前社長、 道義的責任があると思うが 全ての公共工事から辞退する 建設会社は、本市が発注する る。市長が給料を受けている 格を全部知り得る立場にあ 長は本市が発注する全ての公 給料を受給されているが、市 ーナー、市長が元社長、市長 入札業者の選定または予定価 兼業禁止に抵触するかし 市長は多額の 妹が現社長の

> ねする。 数、また工事の受注高をお尋 妹が社長の建設会社の平成二 十年度の現在までの指名件

活用を図るため、

市民農園法

課長お尋ねの業者の本年四月 千円で契約している。 のうち一件を三百四十六万五 指名件数が七件で、この中の から十一月末現在の状況は、 ようには考えていない。 任があると言われたが、その いて、全て辞退する道義的責 辞退をされている。残り四件 三件は、手持ち工事の関係で

市民アンケートについ

ると踏み込んでいけない気持

かかり、つくり直すことにな

市長
文化会館は十五億円以上

えているのか。

議員十一月四日の市長のブ る。投票の結果はどうだったどネット投票を呼びかけてい についてアンケートを取られ のか。今後はどのような要件

市長 ネットアンケートは、 そして市長を支持するが五十 はないが二十三パーセント、 数パーセント、解散すべきで 会は直ちに解散すべしが六十 パーセントであった。 なく試しに作ってみた。市議 に投票を呼びかけたわけでは 別

市長 市長の兼業禁止の件につ

富永財政課長

る考えかお尋する。 ログで市議会は解散すべしな

期を見てやる必要があると考

を占めている。耐震診断も時 は、つくってほしいが過半数 ちがある。アンケート調査で

えている。具体的な計画はま

について阿久根高校跡地の活用

だ立っていない。

議員 現在断ち切れているが、 どうなっているのか。 後の見通しはどうか。 また今

市長阿久根高校跡地の件は、 平成十八年度から中高一貫の きている。しかし費用などの 学校設立に向けて取り組んで めどが立たず、いま止まって

## 文化会館の建設につ

えるが、市長はどのように考 り耐震調査の必要があると考 現在市民会館は老朽化してお どのようになっているのか。 常に安全面で危惧されている。 額の補修費等が計上され、 についての考えをお尋ねする。 市長の基本的な文化会館建設 トをされたが、調査結果は また文化会館建設のアンケ 市民会館は老朽化し、

況ではない。 含めて考えていく段階であ 協力を得ながら、新しい道を いる。今後の方向は関係者の 具体的には今発表する状

年度百六十五万三千二百三十

十四年度から十九年度ま

百三十七万九百九十円、

三百十五円になっている。 での合計は六百七十二万七千



### 質問者 的場眞 議 員

う訴えがあったので改正をし

客が非常に減ったと、そうい

壊れたり、市内の飲食店から であったために、人間関係が できないなど、拘束的な規則

学校給食費の未納につ

議員 給食センターの開設時の 度までの毎年の未納額につい 平成十四年度から平成十九年

市長学校給食費の滞納は平 六万九千六十円、十七年度百 成十四年度五十一万八千七百 八千百八十円、十六年度九十 五十五円、十五年度九十五万 一十五万七千百円、 十八年度

阿久根高校跡地 改正について職員倫理条例施行規則 市長 利害関係にある相手とは 議員 どのような理由で規則改 飲食もできない。また同級生 あった人とも一緒にゴルフも プに入って今まで付き合いが などであっても、同じグルー 正をしたのか。

# 視察)について所管事務調査(先進地

議員 所管事務調査について議 はほとんど成果を出したこと 月の市議会報告書でこういう を正す力も自浄能力もありま 公費をかけて行こうとしてい のない研修旅行に二百万もの ことが書いてある。「議員達 長が出している平成二十年四 員が研修をやっているが、 もはや市議会には政治 市民と痛みや悲しみを 市

> あるような、ほとんど成果を 民集会でも言っている。どの 出していないということを市 の理由と本当にこれに書いて は議員になって三回行く機会 断しました。」こういう市議 は自分が議員を辞職し、市長 ません。私は現状を変えるに 対する責任感もほとんどあり ように思っているのか。 議員研修に行かれている。そ があったと思うが、一回だけ の立場からやるしかないと判 分かちあう気持ちも、 会報告が出ている。竹原市長 市政に

市長 所管事務調査は本来は阿 今まで所管事務調査といえ と考えていた。 くことが、私自身はおかしい ば、みんなで一緒に旅行にい 金を使うのが筋だと思うが、 所管事務調査の意味である。 久根市内の調査をするのが、<br /> 本市の調査をするためにお

それが目的で参加した。 スラグの問題があったので、 一回行ったのは山下の鉄鋼

### 質 問者 木下孝行議員

選考の仕方について とした教育委員の選任、 市長の教育長候補を前提

うか。

市長教育長選任を臨時議会で はずであるがそれを無視し、 理念、そして今まで阿久根出 提案理由の中でその方の教育 ている。そこで、今議会では が原因で否決されたと記憶し と、阿久根出身ではないこと 問に答えができなかったこと 提案したとき、教育理念の質 否決されたのは皆さん方であ った。議会は議論して決める 論も質疑も何もなく否決であ たとも説明した。採決では討 身の教育長はあまりいなかっ

### 考の仕方について副市長候補の選任、 選

議員 十二月九日に提案予定だ る。このような結果にならな 混乱を与えたことは事実であ は本市の商工関係者や市民に 取り消しとなった。この問題 十二月八日に辞退し、提案の った阿久根商工会議所会頭が

議員 先月の臨時議会で否決し、 なく議会軽視も甚だしいがど り選任されるような意志等が 全く勘案せず、議会同意を取 たのか。議会での反対理由を が、どのような考えで出され を本定例会に続けて出された 不同意とした教育委員の案件

市長副市長議案に関しても、 がどうか いと思う。 対しての考え方が大部おかし すべきとは前もって相談に来 退ということにった。慎重に 回ったら難しいとのことで辞 れて、議員の方々のところを 商工会議所会頭が一応承諾さ いように慎重にすべきと思う いということなのか。議会に

# 少子高齢化対策につい

議員 本市は少子高齢化に直面 どうか。 みやすい町づくりの観点から も重要な問題と思っているが わたり本市の安心、安全で住 しており、この対策は将来に

市長 少子高齢化対策について 協議しており、二十一年度か 減制度について県と市町村で は、第三子以降の保育料の軽 ら実施されると考えている。

# 含めた景気対策について今後の雇用対策や活性化を

えているか伺う。 策としてどのような施策を考 厳しい状況にあるが、景気対 日本経済と同じく本市も

市長景気対策は阿久根独自の ことは中小企業や小規模事業 努力が必要だが、現在できる

業を見直し、事業の優先度を

を図り、 とが非常に大切だと思ってい 暮らしやすいまちをつくるこ と思う。収入が少なくても、 定の地域共同求職支援センタ 補助事業や産業開発促進事業 業の照会、市の企業立地促進 を図るため、国・県の支援事 所の経営基盤の安定と活性化 を活用した企業の雇用拡大等 - 等と連携をとる必要がある 県が年度内に設置予

### 質問者 若松富春議員

### 市勢活性化対策の大綱 ついて

議員 平成二十一年度の当初予 第四次阿久根市総合開発計画 題解決に向けての取り組みを 市民の目線に立った本市の課 政改革の一層の推進を図り、 る。予算編成の方針は、行財 が行われるべきと考えてい 図り、これに基づき予算編成 進計画に基づき、 及び阿久根市過疎地域自立促 重点に推進していくのか。 算編成は、どのような事業を 長平成二十一年度までは、 市民の目線に立って事 事業促進を

> 正確に把握したい。また、 を図り、これらを新年度予算 のアカウンタビリティの向上 よる評価の公開など、市民へ な情報公開、行政評価制度に に活用し、市民に対する十分 っているポテンシャルを大い 自然環境資源など、本市の持 林水産や温泉をはじめとする に反映させていきたい。 農

# 興策について農業・漁業・林業の振

議員 どこに重点的に予算を配 分して推進し、振興を図るの

市長農林業については、 農地の解消、担い手の確保 動に対する支援、 域の資源を守るための共同活 った予算の導入を図っていき 会等を重ね、本市の状況に沿 隣市町の動向を見ながら協議 った。そのほか、国内外や近 業の再生などの予算編成を行 拡大を軸とした林業、木材産 森林づくりや、国産材の利用 分野では、百年先を見通した 地籍簿の誤り等訂正、林業の 集落営農組織の育成や農村地 地籍図及び 遊休

課長水産業では水産物の付加 価値向上対策を進め、 安定させるための魚食普及活 魚価を

> きたい。 の安定化と効率化に努めてい 業を推進するために種苗生産 動を実施し、つくり育てる漁

### 致・雇用対策について観光の振興策と企業誘 (松林水産商工観光課長

議員観光の振興は、佐潟ゴル 踏み出すような検討をして、 はできないのか。 早速来年度の調査、 組み合わせで周年観光へ一歩 フ場用地活用や阿久根温泉の 予算計上

ことがあるのか。 ような見地で企業に接触した はどれくらいあるのか。 どの また企業誘致に対する熱意

課長 観光の振興対策の予算編 り宣伝費を計上した。 目的に百縁市を開催するため活性化として、賑わい創出を 既定予算の中で最も効果的な の新たな予算編成を行い、観 進補助を計上し、また商店街 ミートグループに企業立地促 商工振興として、スターゼン 取り組みを進めていきたい。 な予算を組む事業はないが、 ている主要事業のほかに大き 成に当たっては、例年提案し 光振興面では昨年に引き続 うに丼祭り、伊勢えび祭

(松林水産商工観光課長)

# ついて学校教育の環境整備

議員市長は教育予算が五、 年前から半分になったと発言 どの項目を膨らまして予算計 こが不足しているのか、また 族や教育関係者に不安を与え され、生徒、児童を抱える家

上されるのか。 査して、その理由についてど ている。教育予算の内容を精 六

このような発言するのか。 施設から耐震工事が実施でき 組みが早く、平成二十年度中 言しているが、どこを捉えて 今まで全く行っていないと発 るような体制が整っている。 震診断調査業務を全部終了し、 に本市全小中学校の施設の耐 市は他の自治体に比較し取り 一十一年度から危険度の高い 学校耐震対策について、本

市長学校教育の環境整備は、 保、利便性の向上を図りたい 等の改修を行い、安全性の確 散防止、あるいは便所、内装 舎を、耐震補強工事にあわせ 校舎と阿久根中学校十五棟校 り組んでいきたい。平成二十 を重点に学校施設の整備に取 平成二十三年度までは耐震化 て、天井の落下やガラスの飛 年度は阿久根小学校十九棟 である。

# 期)計画について過疎地域自立促進

(後

み込む事業と実現できなかっ た事業の理由は何であったの 後になるが、二十一年度に組 業は平成二十一年度事業が最 過疎地域自立促進計画事

見込み額と規模について伺 きないのか。また、総事業の 他の補助事業に組むことはで 交付金を充当してあるので、 した場合、電源立地地域対策 大川小学校講堂新築工事 過疎法で計画どおり着手

市長 過疎地域自立促進計 度から平成二十一年度までの について、後期計画に登載さ 億となり、 年間の事業実績は、約四十七 して、平成十七年度からの四 五年間で、事業費の総額は約 れている事業は、平成十七年 て、平成二十年度の見込みと 七十億円である。これに対し 進捗率六七・七% 画

定となっている。 は、平成二十一年度着工の予 了し、一件は継続中であり、 備事業九事業のうち四件が完 未着手は四件あるがうち二件 産業振興では、 農業基盤整

工事中が三路線である。 が、工事完了が二路線、 交通通信体系の市町村道整 十路線を計画している 現在

課長 農業基盤整備事業の中で られていないものである。 ないものと、地元の同意が得 で優先順位等で採択されてい で、残り二件は県への要望中 件は二十一年度から着工予定 未着手は四件で、その中で一 に判断すべきと考えている。 残した事業について、総合的 画の総括を行いながら、積み 計画策定に当たっては、現計 計画を策定することになる。 現計画で積み残しの事業 新過疎法が施行されれば

で、残りは県に要望中である。 央線は進捗率三十パーセント 林業基盤整備では阿久根中 (梶尾農政課長)

参事 学校教育関連施設で未着 設計委託等を行い、平成二十 年度から解体工事、地質調査 業だけであるが、平成二十一 手は大川小学校の講堂整備事 体等に要望等を行ってきてい についての取り組みは、 六団体及び県市長会関係の団 一年度に工事着工、 新たな過疎対策法の制定 (上野企画調整課長) 関係

> いる。 は確定していないが、平成一 業費は概ねこの程度と考えて 百六十三万五千円程度で、 十一年度の積立額が一億三千 (山下教育総務課参事) 事

# 定について新総合開発基本計画策

議員 総合開発基本計画の中で 集落の整備について、 をされたか。 要があると示してあるが検討 に再編することを検討する必 まえつつ、集落を適正な規模 織七十九区の地理的状況を踏 自治組

かったので市長の考え方をお について、納得する答弁がな また男女共同事業参画推進

市長新総合計画の策定に当た 針を考え、各課主体の計画策 営という視点に立つ。三つ目 性を図り、二つ目は、 革及び長期財政計画との整合 っては、四点を基本的な考え 的な事業の展開を図る。 ド、ソフト両面にわたり効果 定を図る。四つ目には、ハー めている。一つ目は、行政改 方として位置づけて作業を進 各課が住民本位の改革方 行政経

定している。具体的な事業費

あり、 ていく。 思想的な部分でだいぶ私には べきところは推進していきた して女性を元気にする部分が 異論があるが、それを契機に 男女共同参画については 中身をよく見て推進す

### 質問 者 山田 勝議員

### 長の取り組みについて 行財政改革に対する市

市長行政改革大綱の見直し 議員 行政改革大綱の見直しを 満足して暮らしやすいまちだ は、 対する考え方をお尋ねする。 納得するものでなければいけ 平成二十一年度に行うという なければいけないと思ってい と感じるようにつくっていか なくてはならないし、市民が ないと思っている。見直しに ことだが、行政改革は市民が 市民が納得するものでは

# いて職員給与の見直しにつ

議員 給料の六パーセントの削減提 勧告の完全実施を見送り、併 せて二〇〇八年から五年間、 昨年、 鹿児島県は人事院

以上四つの基本的な考え方

計画策定を進め

市長職員給与の見直しは、 ○パーセントであり、職員側 は六パーセント、管理職は一 市長の考えをお尋ねする。 をする必要があると思うが、 市民が納得する給与の見直し 与の見直しを行っているが、 案をするなど県独自に職員給

# **ついて** 職員の日当の見直しに

を見たいと思っている。 に県の実態を伝え、その経緯

議員 職員の日当廃止につい

ちはないか。 ると私は思う。 たら二千二百円の日当をもら 本当はこんな職員が何人もい ださいという電話があった。 に、もらえないようにしてく った。財政が非常に厳しいの っているのに、県内に出張し て、ある職員から給料をもら

市長 日当の見直しについ ている。 は、県並みにすべきだと考え

# 管の進捗状況についてみなみ保育園の民間移

課長みなみ保育園は平成二十 二年四月一日民間化に向けて 取り組んでいる。経過として の進捗状況をお尋ねする。 平成十九年九月、 、みなみ

> したい。 を開催し、三月議会には報告 員長である副市長が不在のた 名をお願いしたが、現在、 民営化の計画を説明した。十 う、土地等の処分方法につい 委員会を開催し、民営化に伴 保育園の職員及び嘱託職 め、来年の早い時期に委員会 移管先選定委員会の委員に十 て協議した。四月、保護者へ た。平成二十年に入り、企画 説明会を開催し、理解を求め 月には、みなみ保育園民間 委

県

者や職員への説明会を開 針などの協議を踏まえ、保護 定先法人の保育方針、 今後は、県との協議や、 理解を求めたい . 運営方 選

(佐潟生きがい対策課長)



みなみ保育園

提示している。平成二十年度 啓発など、さまざまな研修を

## 庁舎の清掃について

たが、今後の考え方をお尋す の清掃委託費を予算化してき う形で推移していくか。庁舎 姿を見ているが、今後どうい が始まる前や終わってから行 っており、市長も清掃される 職員が庁舎の清掃を仕事

市長庁舎の清掃は、 気がしている。 うか、浄化作用があるという り、役に立つ人間に育つとい 日々の清掃をすることによ 感じている。研修などより、 的な影響が非常に望ましいと きれいにすることによる精神 掃に取り組む姿勢や、職場を かるお金ということより、清 清掃にか

# のあらわし方について職員研修の実態と成果

基本方針を定め、 お尋ねする。 ような形であらわしているか してくれた。非常に感激した 職員が研修に行った事を発表 て、市民会館の市政懇談会で 市では阿久根市人材育成 研修の実態と成果はどの 職員研修と成果につい 職員の自己

> 参加している。 類の研修に延べ六百十一名が の職員研修の実績は四十五種

ると考える。 修内容により職場に還元さ 材を育成するものがあり、研 に直接役立ち即戦力となるも 研修成果は、 業務にも影響を与えてい 幅広く市職員としての人 (松永総務課長)

### 期 程

会期

日までの二十日間 十二月三日 十二月三日から十二月二十二 本会議

会議録署名議員の指名

- 諸般の報告 会期の決定
- 委員長報告
- 算(提案説明 一般議案・条例・補正予

十二月九日

本会議

十二月十一日 一般議案、 一般議案・条例 (質疑)、 請願、 陳情についての 請願、 条例、 陳情 · 補正予 補正予 委員会

十二月十七日・十八日 本会議

一般質問

十二月二十二日

本会議

委員長報告、

表決

**※** 

職務や業務 \*

### 薦しようとするもの 議案第七十五号

めるもの。 番所丘公園の指定管理者を指 規定により、 第二百四十四条の二第六項の 和二十二年法律第六十七号) 定したいので、地方自治法(昭 議会の議決を求

## 議案第七十七号

限度として、出産育児一時金 料水準相当分となる三万円を 平成二十一年一月一日から始 とするもの。 の額に加算して支給するた まる産科医療補償制度の保険 条例の一部を改正しよう

(単位:千円)

18,000

7,4

1,160

4,886

6,560

0 0

### 見 書

般会計補正予算の主な内容】

意

※可決されたもの

重度心身障害者医療費

児童デイサービス事業

生活介護費

自立訓練事業

就労移行支援費

める意見書 介護療養病床廃止中止を求

## 主な議案の内容

るもの。 欠員中の教育委員会の委員に 長深田悟氏を任命しようとす 議案第六十八号

## 議案第六十九号

って任期満了となるので、そ 成二十一年三月三十一日をも の後任として前田和子氏を推 人権擁護委員山口幸補氏が平

### 事 案

※同意されたもの

薦について 人権擁護委員の候補者の推 前 田 和 子 氏

※不同意とされたもの いて 教育員会の委員の任命につ

長 深 田 悟 氏

## 陳

※採択されたもの

める意見書採択を求める陳情 介護療養病床廃止中止を求

## ※趣旨採択されたもの

についての陳情書 線に並行した水道敷設・整備 市道遠見ケ岡 (百十五号)

件

### 情 書

会議員 いて 者医療広域連合議 鹿児島県後期高齢 の選挙につ

県下十八市議会で選挙が実施さ 出区分に係る選挙に立候補し、 推薦により「市議会議員」の選 児島県市議会議長会からの団体 連合の議会議員選挙が庵重人前 ました。 医療広域連合議会議員に当選し れた結果、鹿児島県後期高齢者 久根市議会の京田道弘議長が鹿 議長の辞職に伴い実施され、 鹿児島県後期高齢者医療広域 四

### 短期入所事業 2,1 4 6 補装具支給費 3,000 療養介護費 2,700 療養介護医療費 1,130 高齢者等訪問給食サービス事業委託料 1,174

### 議会用語の解説

### 表決とは

議員が議案などに対して賛成・反対の意思表 示をすることを言います。議長がこの表決をと ることを採決と言います。

### ○ 無記名投票とは

議員が賛成または反対の意思を表示する場合、 自己の氏名を明示しない投票方法を言います。 議員は配付された投票用紙に賛成または反対と 記入して投票します。

公明党

(五名)

、議会運営について

口県美祢市議会

新政会·

一(四名) 奈良県五条市議会 、教育委員の任命に関する件 予算ガイドブックについて) 平成二十 年 一月二十八日 改革二十

☆ 香川県丸亀市議会 (二 名) 平成二十一年一月二十七日 新社会党

他 市

☆ ☆ 曽於郡大崎町議会 佐賀市議会 AZ出店に伴う地 (下水汚泥の処理について) 指定管理者制度について 、の影響について、 平成二十一年一月三十日 平 戍 <del>+</del> 政新会(二名) 年 月 (十六名) 一十九日

いて 変遷と商業活動の実態等につ 商圏域の 元商店街

事務局まで。 するお問い合わせは、 十五年第三回定例会からご覧 になれます 議会だより、 議会傍聴に関 市議会

F A X T E L

(七二) (七二)

八 二〇二九

を詳しくお知りになりたい方 お 議会会議 市立図書館で「市議会会 本会議の質問や答弁内容 をご覧ください 知 録の閲覧に 6 せ

### 本会議の模様をインターネットで生中継

市のホームページでも平成

市のホームページ (URL=http://www.city. akune.kagoshima.jp/)

平成20年第2回定例会から録画 中継でもご覧になれます。



### 臨時会の報告

平成20年第2回市議会臨時会が平成20年11月17日開催され、 教育委員会の委員の任命については、無記名投票の結果、賛成 3票、反対10票で不同意となった。議案第66号財産の取得につ いては原案のとおり可決された。議案第67号市長等の給与に関 する条例の一部を改正する条例の制定については、起立採決に より原案は否決された。

○議決結果(賛否が分かれた案件のうち起立表決の結果)

議案第67号 市長等の給与に関する条例の一部を改正する 条例の制定について

議員名(議席番号順)															
岩﨑	木下	鳥飼	片	新坂上	築地新	的場	櫁柑	濵之上	西田己	平田	田田	若松	児玉賢	京田	議決結果
健二	孝行	光明	孝男	試	公女	眞一	幸雄	大成	之助	修二	勝	冨春	郎郎	道弘	
•	•	•	<b>•</b>	•	•	•	•	$\Diamond$	•	$\Diamond$	$\Diamond$	欠席	•	_	原案否決

※京田道弘議長は、議長職のため特別多数議決以外の議案につ いては、表決(賛成、反対の意思表示)権はありません。

(表の見方) ◇は賛成、◆は反対

### 介護療養病床廃止中止を求める意見書

政府は、第164通常国会において「医療制度改革関連法」 を成立させ、2012年3月末で12万床の介護療養病床を廃止 し、2006年現在23万床ある医療療養病床(回復期リハビリ テーション病棟を除く)を15万床に削減することとした。

しかし、一昨年厚生労働省がまとめた都道府県の「療養 病床アンケート調査」では、日中・夜間とも自宅では介護 できる人がいないとの回答が、医療療養病床で54.3%、介 護療養病床で61.4%にものぼっている。

また、同調査では、医療療養病床における医療区分1の うち、最低でも59.7%の患者が都道府県が例示した医療処 置を実施しており、介護療養病床における医療区分1のう ち、最低でも58.4%が都道府県が例示した医療処置を実施 していることが判明している。

介護療養病床の転換先として、介護療養型老人保健施設 など示されているが、同施設は、夜間の医師や看護職員の 配置が手薄になるなど現在の介護療養病床のように必要な 医療を提供することは困難である。

このまま介護療養病床が廃止されれば、どこにも行き場 のない、いわゆる「医療難民」、「介護難民」が各地であふ れることは明らかである。

ついては、地域住民が、いつでも、どこでも安心して必 要な入院医療を受けられるようにするために、介護療養病 床廃止計画を中止することを強く要望する。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。 平成20年12月22日

鹿児島県阿久根市議会