

一 般 質 問 通 告 書

令和8年第1回定例会

順番	議席番号	氏名	発言事項	要旨	答弁を 求める者
1	6	渡辺久治	1 パートナースhip制度について	令和7年第1回定例会において、令和7年度中には導入をしていきたいとのことであったが、導入の見通しは。	市長
			2 本市、脇本海岸折口沖に沈んでいる紫電改について	引き揚げようとしている市民団体から、機体の塩抜きについて阿久根市に相談されたと聞いているが、どのような内容であったか。	市長
			3 本市の水道事業について	(1) 水質基準に関する省令が改正され、令和8年4月から有機フッ素化合物のPFOS及びPFOAについて、水質管理目標設定項目から水質基準項目に引き上げられ、これまで努力義務であったものが義務化されるが、本市では検査を行ってきているか。行っているのであれば、その結果は。 (2) 配水管の土被り（埋設深さ）について伺う。 ア 本市は基準を定めているか。 イ 基準を定めているのであれば、その基準に適合しない配水管はあるか。 ウ 基準に適合しない配水管がある場合、その延長及び割合は。	市長
			4 空き家バンクについて	(1) 平成30年から年度ごとの新規登録件数、問合せ件数、成約件数は。 (2) 空き家所有者がこの制度を利用した場合、負担することとなる費用があるか。ある場合、その金額は。	市長
			5 現図書館の今後について	新しい図書館が完成した後、現在の図書館を郷土資料館として活用することはできないか。	教育長
			6 学校の在り方について	これまでの統廃合案に加えて、	教育長

			7 「#よかところ阿久根」について	山村部の小・中学校1校ずつを存続させる考えはないか。 (1) スタンプラリーに参加した延べ人数は。 (2) この取組によりどのような効果があったか。	市 市	長 長
2	8	白石純一	1 地域マイクログリッド事業について 2 学校統廃合について 3 新図書館について 4 青果市場跡地を含む旧港エリアの開発について 5 道路行政について	令和7年第4回定例会において、一般社団法人阿久根エネルギーについて、「合同会社トラストバンク阿久根の経営状況を中立的な立場から監視機能を果たしている」と答弁された。この一般社団法人は、合同会社トラストバンク阿久根の出資者という立場にあるが、出資者が中立的立場から経営を監視するという整理は、どの制度・どの仕組みに基づくものか。 学校の廃止・新設に必要な法令上の手続きを問う。 (1) 設計図を市民に開示し、意見を伺うなどのプロセスは経ないのか。 (2) 建設用木材製材等業務の発注が、指名競争入札でなく随意契約で行われた経緯を問う。 (3) バス路線誘致の見通しを問う。 青果市場跡地を含む旧港エリアを一体的に開発すべきではないか。 (1) 市道阿久根出水線（広域農道）園田交差点付近における、薩摩川内市方面へ通行する車両に対して国道3号への直進を誘導し、市道阿久根出水線への左折を減らすための標識の新設などの改善を図る取組の進捗状況を示せ。 (2) 阿久根駅ロータリーは、鉄道乗降客、登下校児童等の送迎のために車が複数台停車し、バスの運行に支障をきたしたり、車に乗降する人と車が交錯するな	市 教 育 市 市 市 市	長 長 長 長 長 長

			6 市内海水浴場支援のふるさと納税型クラウドファンディングについて	ど危険な状況になっている。改善することはできないか。結果とその分析を問う。	市	長
			7 原子力災害避難について	(1) 令和7年第3回定例会の一般質問で、大川地区の避難所に放射線防護施設を整備する必要はないかとの質問に、「現在、県内にある放射線防護施設は、原発からおおむね半径5キロメートルのP A Z圏内の在宅避難行動要支援者や、病院、福祉施設入居者等の避難に当たり、健康リスクが高まる方々の一時的受入れを目的に整備されたものである。本市をはじめ半径30キロメートルのU P Z圏内に位置している地域においては、屋内退避を基本とし、事態の進展に応じて段階的に避難や一時移転を行うことが、原子力災害対策指針や県及び市の地域防災計画で定められており、本市では同施設を整備することは想定していない」との答弁であったが、同施設は川内原発のP A Z圏外には設置されていないか。	市	長
				(2) 2月7日の原子力防災訓練で、西目地区住民に避難先は伊佐市菱刈環境改善センターと示されたが、市の原子力災害避難計画で示されている始良市総合運動公園体育館ではなかった理由は何か。	市	長
3	1	大田基次	1 阿久根大島について	(1) 渡船の継続に向け、共同フェリーにどのような支援策や条件を示したのか。また、それに対して、共同フェリーからの返答はいかようなものであったか。	市	長
			2 危険家屋について	(2) 企業の保養地として活用する考えはないか。 潟区内の国道3号沿いに損壊し	市	長

			<p>3 潟区内の未処分の市有地について</p> <p>4 鳥獣被害防止対策について</p>	<p>た危険家屋があるが、市としてどのような権限や責任を持ち対応する予定か。</p> <p>(1) 市ホームページでは、更新日が2024年4月1日で、土地価格の見直し中とされたままとなっているが、見直しが長期化している理由は何か。</p> <p>(2) 新しい価格はいつ頃決定するのか。</p> <p>(3) 草刈りなどの管理はどのようにしていくつもりか。</p> <p>(4) 販売を促進する方法は検討しないのか。</p> <p>捕獲鳥獣の処分について、焼却施設や減容化施設の整備を進める考えはないか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>
4	4	大野雅子	<p>1 新図書館建設事業について</p> <p>2 地域農業の維持、遊休農地の活用について</p> <p>3 子育て支援事業について</p>	<p>(1) 事業を実施するに当たり、市民ニーズの把握は行ったのか。</p> <p>(2) 交流機能や飲食を伴う居場所機能、滞在機能を持った施設となっているか。</p> <p>(3) 図書館本体とは別に、飲食を伴う居場所機能・災害時の飲食提供機能を有する移動可能なトレーラーハウス等の設置は検討できないか。</p> <p>(4) 指定管理者と運営計画の打ち合わせは行われているか。また、市民ボランティア等の活用を計画しているか。</p> <p>(1) 本市の専業農家、兼業農家の戸数はそれぞれ何戸か。また、それぞれの平均年齢は何歳か。</p> <p>(2) 新規就農者支援制度があるにもかかわらず新規就農者が増えない要因をどのように分析しているか。</p> <p>(3) 遊休農地の活用策として、市民農園の整備は検討できないか。</p> <p>(1) 事業者において子育て支援アンケートを取られているが、把</p>	<p>市長・教育長</p> <p>市長・教育長</p> <p>市長・教育長</p> <p>教育長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

				<p>握しているか。</p> <p>(2) 把握しているのであれば、アンケート集計結果をどのように分析し、改善すべき点をどのように整理したか。</p> <p>(3) その中で、屋内の遊び場事業に関するアンケートもあったが、今後の事業計画へどのように反映するのか。</p>	市	長
			4 市の情報発信（公式LINE）について	<p>(1) 市公式LINEの発信目的は何か。</p> <p>(2) LINE登録者は何名か。</p> <p>(3) 登録者数を伸ばすために、どのような策を講じているか。今後、インセンティブ付与等により登録者数を増やす取組を行うことはできないか。</p>	市	長
5	5	高崎良二	1 観光振興について	<p>(1) 観光関連事業で人流データを活用しているが、具体的にどのような方法で行っているのか。また、活用しての課題は何か。今後、どのような戦略を立てていくか。</p> <p>(2) 観光客の市内滞在時間を長くするためにどのような施策を行っているか。</p>	市	長
			2 新規就農者について	<p>(1) 過去10年間の新規就農者は何名か。また、そのうち農業未経験者、移住者はそれぞれ何名か。</p> <p>(2) 過去10年間の新規就農者のうち、離農した者は何名か。</p> <p>(3) 農業未経験の新規就農者に対し、どのような支援を行っているか。</p> <p>(4) 新規就農者への支援策として、既存施設の農林業振興センターを活用した支援ができないか。</p>	市	長