

「学校規模適正化基本方針に対する意見」について（地域住民）

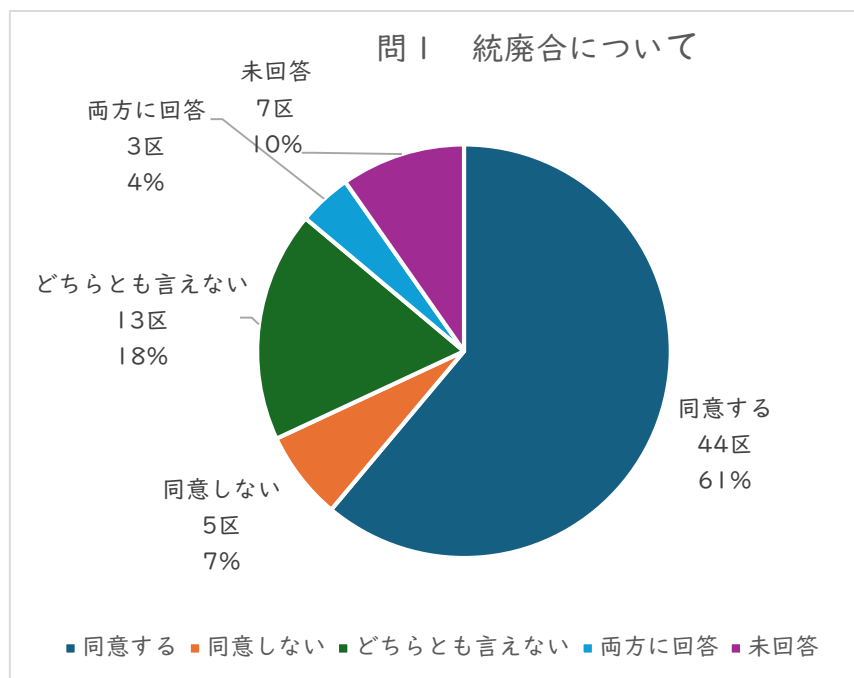
教育委員会

問Ⅰ 「阿久根小学校、大川小学校、西目小学校、山下小学校、鶴川内小学校は、令和10年4月を目標に統・廃合し、新しい小学校とする。新しい小学校は、現在の阿久根小学校を活用する。」ことについて、上述の学校に関係する地域住民の皆様にお答え願います。他の校区の地域住民の皆様にもお答えいただいてかまいません。

地域住民の意見として、77区中72区からの回答、二次元コードによる回答が11件あった。
内容は、次のとおりである。

問Ⅰ 統廃合について						
集約方法	回答	同意する	同意しない	どちらとも言えない	両方に回答	未回答
区長取りまとめ	72区	44区	5区	13区	3区	7区
二次元コード	11件	7件	4件	0件	0件	0件

※ 区長取りまとめについては、区によって回答方法が異なり、区長個人の意見を回答した区や区民の意見を集約して回答した区、区民から出た意見をすべて記載し回答した区があったため、同意する・同意しないのどちらにも記載がある区については「両方に回答」の項目に計上している。



Ⅰ 「同意する」の意見 ※ 意見あり：32区／44区 4件／7件

- ・ 区Ⅰ 少子化対策として当然の流れである。
- ・ 区Ⅱ 全国的に少子化が進んでおり、阿久根でも統・廃合することは当然と考える。是非進めてほしい。大賛成である。

- ・ 区3 今後、人口減少、少子化が進む現状で・統・廃合は推し進めるべきかと思います。他の自治体も進んでいる状況下ですので、賛同します。
- ・ 区4 児童生徒の減少により、教育環境が悪化する恐れがある。専門の先生がいなくなる。部活動の数が不足する等。
- ・ 区5 方針通りに進めてください。
- ・ 区6 小規模校の複式学級廃止により、学校の規模での偏りが少なくなり、学年相応の教育がしっかり受けられる。また、小さなコミュニティだけではなく、大勢のなかでの個を見出すことができるのではないかと感じるため。
- ・ 区7 これだけ少子化が進む中で、子供の交流や保護者の不安を長い間検討してきたので、賛成したい。ただし、地域の活性化対策の検討も必要不可欠である。例えば、廃校になった学校施設を地域の交流の場として整備していく。
- ・ 区8 現在の児童数減少から鑑みると、統・廃合もやむを得ない。
- ・ 区9 少子化でやむを得ないと思います。
- ・ 区10 児童数が減少する中では仕方がないことである。行事等も少数では難しく、地域の学校が無くなることは寂しくなるが、統合によりたくさんの友達づくりができる。
- ・ 区11 反対する理由がない。
- ・ 区12 他に良い案がないように思う。
- ・ 区13 地元にある小・中学校から、子供たちの通学の姿、挨拶をすることができなくなることは残念ですが、子供たちの先のことや行政教育基本方針等の位置付ができていく為には、同意するのが当然かと思います。しかしながら、できることであれば、廃校ではなく休校の形で猶予できないか。仮に廃校になった場合は、校区内で管理できる方法を考えてもとの意見も見られます。
- ・ 区14 子供の教育は、団体生活で教養が身に付き、大人になるために必要な生活態度を学ぶべきである。
- ・ 区15 生徒数減のためクラブ活動が制限される。たくさんの生徒と交流ができない。
- ・ 区16 しかたがない。
- ・ 区17 人口の減少の中、将来を考えるとしかたがない。
- ・ 区18 時代の流れで仕方ない。少人数の学校を存続させるより、多人数の子供たちを教育する方が効率がよい。
- ・ 区19 少人数では複式学級により、先生方も負担が大きいと思われます。人数が多い学校に行くと、4校から色々の子供が通ってきます。10人の考より100人の考えを自然に学ぶことになります。社会に出てからも、きっと役に立つと思われます。学校の維持管理経費も問題。
- ・ 区20 前区長と話した結果、同意することとなりました。人数が減っていくことと、中学校に入ってからギャップもあるのではと思います。卒業された方や地域の方の中には、残したい人もいます。
- ・ 区21 将来子供たちが増える見込みがないと思われる。やむを得ない。子供と保護者を中心に考えてもらいたい。問題は通学だと考える。ぜひスクールバスの運行をお願いしたい。
- ・ 区22 地方の少子高齢化地区では、止むを得ないことも。小規模学習が必ずしも優れていると思えない。教務の人員削減により、財政削減となる。教育の現場には、国の予算を増やす

べきと思っているが。

- ・ 区23 少子化で止むを得ない。
- ・ 区24 区民の意見も特になく、同意と思われます。
- ・ 区25 児童が減少する中、やむを得ないと思います。ただ、児童によっては、学校までの通学が遠くなると思うので、交通手段等検討した方がよい。
- ・ 区26 児童に多様な教育を受けさせることができる。
- ・ 区27 校区の意見ではなく、生徒、保護者の意見を聞くべきだと思います。このままでは、子供たちはサッカーもバスケットも野球もできません。
- ・ 区28 学校は、少人数すぎても子供たちの活動が限られてしまうので、学校の統・廃合により、適正な学校規模が必要です。適正な児童生徒の中で教職員が配置されて、子供たちの学習面、道徳面、身体の成長など、お互いに切磋琢磨していけることが大切であると思います。すみやかに統・廃合すべきだと思います。
- ・ 区29 良いと思う。
- ・ 区30 人口が減少する中、仕方ないと思う。統合によって、一定規模の児童を確保でき、バランスのとれた教育ができると思う。地域との関係が希薄化しないような対策が要。
- ・ 区31 子供の将来を思う時、少人数より多人数の学校生活が、将来の人間形成の基本が知らず知らずに体が覚えると思います。揉まれることが人間形成と思います。
- ・ 区32 最近、少子化で各学校の生徒数も減る中で、できるだけ生徒数の多い中で勉強した方が、今までと違った経験、体験、協調性も違ってくると思いますので、同意いたします。
- ・ 二次元コード回答1
同意はしますが、一度にすべてを統・廃合ではなく、山下、鶴川内で一校、大川、西目で一校として、統・廃合をはじめてもいいのではと思います。
お子さんが、すんなり受け入れられる環境が一番です。大人数に適用できない子供もいると思います。1段階、2段階と順に進めていくことが大切だと思います。
- ・ 二次元コード回答2
学校、職員削減による経費削減。職員不足の解消。阿久根の全生徒への教育の平準化。大人数学校による協調性の強化。大人数であれば、学力でのクラス分けが細かくできるため、指導法によっては学力向上も見込めると思います。
- ・ 二次元コード回答3
出生数が少ないため。
- ・ 二次元コード回答4
経費削減になると思う。

2 「同意しない」の意見 ※ 意見あり：5区／5区 4件／4件

- ・ 区1 他の市にならい、1市1校9年生の学校が妥当と思う。（少子化に伴い、学校教育の充実化）
- ・ 区2 廃校後の校舎敷地の利用について、何の計画も示されていない。「廃校後はこんな施設、このような利用物件になります」と言う報告もなく、地域住民としては教育委員会の言動姿勢に懸念がある。今まで他県等で廃校後の利用状況について調査し、住民が納得する報告が

欲しい。※絶対中国富裕層に売却してはなりませんよ。現在日本の廃校地を中国富裕層が買いしめていると言う状況にあり、又、鶴中周辺に日本政府の内閣の通信基地があることから、外資企業又それに同等する国内企業に売却しないようお願いします。財政がひっばく状況にある為、教職員、学校等を廃校にし、市政の健全化をはかろうとしていることは理解できる。土地が外資企業に買収されることは、阿久根の恥ですよ。

- ・ 区3 折多を対象にしないことに同意できない。西目小と折多小を対象にしても、2～3年後はほぼ同じ状況だと思う。折多を残すのであれば、大川、西目、山下、鶴川内のうち、〇〇小を小規模校として、大人数に対応できない子供達もいることを考えてもらいたい。また、阿久根小は地理的に、非常時の避難の保護者の送迎についても港が駐車場となっており、台風、大雨の時の送迎の対策が明確にされているのか、もっと詳しく説明してほしい。
- ・ 区4 小規模校もある程度残して、児童生徒の選択肢も残すべき、適正化協議会（8/19）山下小（10/20）の意見交換会となっているが、説明会となっている。統・廃合ありき。
- ・ 区5 百年以上の歴史を持つ母校をそう簡単に廃校。納得の詳細説明、協議も・・・地域の住民一人々の意見集約は、学校が地域に占める割合。現在は皆無かな。しかしOBたちは何を思う。思い出しかない。廃校後の活用の方法が重要。
- ・ 二次元コード回答1
やっと学校に慣れて楽しく行っているのに、別の新しい環境についていけるか心配だし、虐められないか心配。
- ・ 二次元コード回答2
自分が、人数の多い学校では得られなかったであろう経験や人との強い繋がりを得ることができたから。その経験が、今の自分を形成したと思うから。
- ・ 二次元コード回答3
単なる合併で、夢が感じられない。当初は全く新しい学校で生まれ変わるというような内容であったが、結局は妥協の産物に終わるのですか。将来の子供たちにお金をもっと使うべきです。阿久根市として強いメッセージが伝わる内容にすべきです。（新しい場所、新校舎、新校名など）
- ・ 二次元コード回答4
100年歴史をゼロからにせず、つないで欲しい。

3 「どちらとも言えない」の意見 ※ 意見あり：12区／13区

- ・ 区1 小学校、中学校が無くなると、ますます過疎化が進み、人が住まなくなると思う。それも時代の流れかもしれない。
- ・ 区2 保護者の意見を尊重すべきと考えることから、区としての意見は特にありません。
- ・ 区3 あまりにも広範囲での統・廃合であり、登下校時の問題等についての説明を聞いた上で判断しないと安易に同意はできない。少子化が進み、学校の統・廃合は避けて通れない問題なので、慎重に検討してほしいと思います。
- ・ 区4 通学方法など説明が必要では。子供たちは、小規模校より多くの人達と勉強した方がよい。
- ・ 区5 統合に関しては問題ないと思うが、現在の学校の活用をどの様に行うのかが不明のまま安易に統合しても良いのか。

- ・ 区6 ここ数年、小中の在校生はなく、今後も在校生はいないと思われる。
- ・ 区7 本議題について、区民が過半数以上の出席を以っての会合で、本格的な協議がなされておらず、区としての総意を回答することはできないが、区内の会合で、当該問題についての報告時に於いては、特に反対意見等は無かったが、時代の流れと小学校の閉校についての寂しさはそれぞれの思いが口に出された。従い、同意をしないということにはならない。
- ・ 区8 時代の流れとともに、学校教育の現場に於いても少子化が進んでいます。できるならば、学校や地域の文化を残したい気持ちは誰にでもありますが、現実を直視すれば、ある程度の改革もやむを得ないのかもしれないのかなと思います。
- ・ 区9 脇本校区は今回の統・廃合の対象区ではないため、特に意見はありません。なお、少子化が今後進んで行く中、小・中学校の適正規模の推進は避けられない課題とは思っています。
- ・ 区10 学校が無くなると、地域はますます衰退する。出水駅のバス停には、大川内小・中に通う子供たちがいる。今年、大川内小では児童数分、60匹の鯉のぼりが校庭の空に上ったとあった。小規模校の統・廃合をしない方針で進めてきた出水市では、上場小、大川内小、中、鶴荘学園、蕨島小など、他の市町村だったらとっくに廃校となっていたかも知れない学校ががまんしている。取組方が早いのがよかったのだろうと思う。
- ・ 区11 学校の存在が、地域にとって大切なことなので。
- ・ 区12 統・廃合することによって、各地域が遠くなって通学が難しくなる。

4 両方に回答 ※ 意見あり：3区／3区

- ・ 区1 少子化・教員不足に伴い、同意。小人数校（小規模校）を1校残してほしい。環境に馴染めない子供のため。
- ・ 区2 区意見集約別紙1に、区の意見とまとめあり（144世帯分）
- ・ 区3
（同意するの主な意見）
人口減少により少子化は仕方ないが、せめて令和8年度に新しく入る児童が、6年生で〇〇小を卒業できるように、統・廃合の時期を延ばしてほしい。（区民45名）
（同意しないの主な意見）
小学校があるとないとでは、地域住民の活力が失われて過疎化がもっと進むため、子供たちがいるかぎり、統・廃合はしないでほしい。（区民55名）
（どちらとも言えない。）
（意見なし。）（区民15名）

問2 現在、「折多小学校、脇本小学校、三笠中学校については、小中一貫教育（施設分離型：現在の学校施設は維持しながら、教育活動の連携を図る形態）を導入」していますが、児童生徒数の減少等を考慮し、今後は一つの学校に集約し、義務教育学校にすることも視野に入れています。このことについて、どのように考えられますか、上述の学校に関係する地域住民の皆様にお答え願います。他の校区の地域住民の皆様にもお答えいただいてかまいません。

〈意見〉 ※ 意見あり：29区 9件

- ・ 区 1 少子化対策として当然のことと思います。
- ・ 区 2 他の市にならい、1市1校9年生の学校が妥当と思う。（少子化に伴い、学校教育の充実化）
- ・ 区 3 上記については同意するが、長期的には市内1校への集約が望ましいと考えます。
- ・ 区 4 三笠中の対応はいいと思います。折多小と脇本小学校は、今後、少子化がさらに進むと思われるので、合併を含めた検討も必要と考えます。その時は、鶴川内小学校の一部の編入も考えてほしい。
- ・ 区 5 折多小、脇本小も統・廃合すべきだと思う。折多小の児童数も、統・廃合の対象となる状況だと思います。また、折多小の卒業生は、阿久根中と三笠中へ分かれることも理解できない。脇本小と統合すれば、その状態で三笠中へ行けるようになる。
- ・ 区 6 初めての試みだと思います。色々、反省がでてくると思うので、それらを基により良くしていきましょう。
- ・ 区 7 保護者の意見を尊重すべきと考える。
- ・ 区 8 現在、折多小学校も1年～4年生までが複式学級となっていますが、最低限何名になった時に統・廃合を考えているのか説明が欲しいと思います。最終的には、現在の考え方に同意します。
- ・ 区 9 子供が少ないので、仕方がない。
- ・ 区 10 仕方がないと思う。
- ・ 区 11 本地区の学校は、単なる教育施設ではなく、地域の絆を支える核です。大規模学校に馴染めない子供たちにとって、少人数で一人一人に目が届く、本校は安心して自分らしくいられる貴重な「居場所」であり、不登校を防ぐセーフティネットの役割も果たしています。効率性を優先した一校集約は、こうした多様な学びの場を奪い、地域の衰退を招きかねません。独自の教育環境を維持し、子供たちの心の拠り所を守ることこそが、真に豊かな未来に繋がると確信します。
- ・ 区 12 地域に学校が残ることに安堵した部分がありましたが、子供たちが学ぶ立場からすれば、友達や先生も多い環境で、学ぶ意欲やサークル活動、部活への参加も高まると思う。
- ・ 区 13 折多小学校の小中一貫教育、ぜひ実現させてほしい。
- ・ 区 14 阿久根市だけの考え方ではなく、他県のケースなども参考にして、話し合ってもらいたい。（外国を含む）
- ・ 区 15 問題はないと思うので、意見なし。（意見を考慮するだけの当該地区についての状況等の情報が無い）
- ・ 区 16 その方針でいいと思います。
- ・ 区 17 少子化が進む時代に、教育現場に於いても、合理化は一つの方策（選択）としてやむを得ないのではないかと思います。今後は、地域の文化や特色を継承しつつ、子供たちには伸び伸び育ってもらいたいと思います。
- ・ 区 18 児童が減少すれば小、中一貫教育となっても仕方がないと思う。
- ・ 区 19 一つの学校に集約した方が良くと思います。多様な教育に接することができるし、卒業後は多くの同窓生がいる方がプラスになる。
- ・ 区 20 同意する。

- ・ 区21 施設分離型ではなく、いずれ一つの学校になるなら、この機会になるべく早く義務教育学校にするべき。
- ・ 区22 折多小、脇本小、三笠中が取り組み進行中であります。小中一貫教育については、三校の校長を中心に、教職員、児童生徒が明るく成長しているのを感じます。実績が上がっていると思います。
- ・ 区23 賛成します。
- ・ 区24 小中一貫教育いいと思います。
- ・ 区25 小中一貫して同じ建物で共有することで、学力向上等につながると思う。下の学年・上の学年との交流が多くなり、環境の大きな変化がなくいいと思う。
- ・ 区26 三つの学校を一つにするのは、無理だと思う。
- ・ 区27 仕方がないと思うが、地域にとって学校があることはとても大切な存在なのです。
- ・ 区28 子供の将来を思う時、少人数より多人数の学校生活が、将来の人間形成の基本が知らず知らずに体が覚えると思います。揉まれることが人間形成と思います。
- ・ 区29 現在、少子化になって、生徒数も減っていく中、大変良いと思います。
- ・ 二次元コード回答1
施設分離型なら、一貫教育する必要がありますか。生徒数が減少してからでも、遅くないのでは。他校(阿小を除く)の生徒数から比べると、脇本地区は多い方だと思います。小学校の統・廃合、中学校の統・廃合が先決ではないでしょうか。
- ・ 二次元コード回答2
阿久根市の人口も、年々減少しています。それぞれの地域の方々に小学校に対する思い出があると思いますが、今後、児童が増える見込みはないと考えます。中学、高校では一緒になるわけなので、将来を見据えて考えていただきたい。
- ・ 二次元コード回答3
集約して良いと考えます。
- ・ 二次元コード回答4
教育方針が変わらないならいいと思います。
- ・ 二次元コード回答5
私は折多小でしたが、中学校からいきなり6年間共にして来た脇本の子供たちと混ざらないとけないのは、すごくストレスのかかることだと思います。難しい時期なので、馴染めなければ学校に行けなくなったりする人も出てきかねません。日頃から合流を深める活動や連携を取ることは、とても重要だと考えます。同じ校舎で統合することも賛成です。
- ・ 二次元コード回答6
学校が無くなることは、集落の高齢化を加速させるとよく聞きます。だから、統・廃合するなら施設分離型がいいと思います。でも、隅々まで目が行き届くのか、1つにまとめて本当に充実した教育が行き届くか心配です。
- ・ 二次元コード回答7
良いと思います。
- ・ 二次元コード回答8

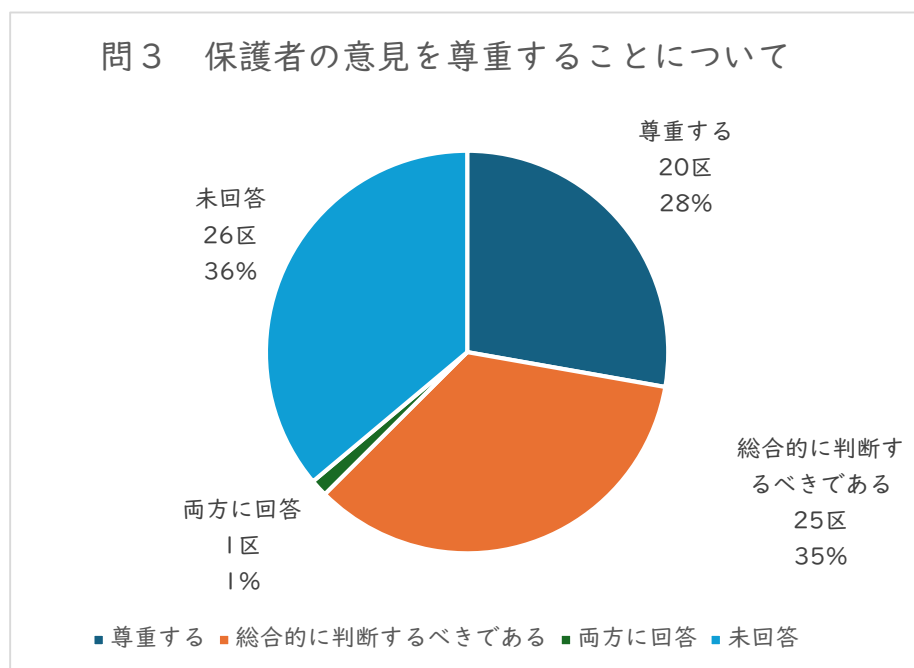
旧三笠町に配慮（もしくは遠慮）しているように感じられます。阿久根市全体として検討すべきです。

・ 二次元コード回答 9

私は〇〇地区の保護者ですが、学校統合については将来的に児童減少傾向にある中、仕方がないと思いますが、実際小学1年生にすれば登校方法も大事な問題ですので、提示して下さい。

問3 今後、小学校に入学予定のお子さんがいらっしゃる保護者の意見を尊重することについて

集約方法	問2 保護者の意見を尊重することについて				
	件数	尊重する	総合的に判断するべきである	両方に回答	未回答
区長取りまとめ	72 区	20 区	25 区	1 区	26 区
二次元コード	11 件	2 件	9 件	0 件	0 件



Ⅰ 「尊重する」の意見 ※ 意見あり：13区／20区

- ・ 区1 地域のことも必要であります、まずは子供及び保護者等の意見を優先してほしい。ただし、すべての意見が同じでない、きめ細かい対応をお願いしたい。
- ・ 区2 区域外通学等の希望があれば、保護者の意見も最大限尊重してもらいたい。
- ・ 区3 小学校の学習環境を整えることはとても大切なことではあるが、健やかな成長を育む場として、親子共に安心できる生活環境が最も大事なのではないかと思います。
- ・ 区4 子供の教育については、一義的に親（保護者）が責任を持つと考えることから。
- ・ 区5 保護者の意見は大事です。
- ・ 区6 当事者である保護者の意見は尊重した上で、検討して欲しい。
- ・ 区7 子供や保護者の意向が一番大事と思う。

- ・ 区8 大事ではありますが、児童が少ない。
- ・ 区9 自分たちの子供の教育については、最も優先されるべきと思う。
- ・ 区10 当事者の意見が一番だと思います。
- ・ 区11 通学の交通手段等の意見を尊重して下さい。
- ・ 区12 個々の意見を尊重することは、やむを得ないと思います。ただ、基準となる校区は指導すべきと考えます。
- ・ 区13 保護者の意見を尊重して下さい。

2 「総合的に判断するべきである」の意見 ※ 意見あり：16区／25区 6件／9件

- ・ 区1 個人的意見に左右されると進まない。
- ・ 区2 今、現在の小学生の保護者が、学校の状況を理解していると思う。
- ・ 区3 お子さんのいらっしゃるご家庭では、自分たちの利便性が優先させられる。ふるさとの学校が無くなることは寂しい気持ちもあるかもしれないが、時代に合った（人口減少）やり方を実施していく必要があると思う。
- ・ 区4 多様性の時代であるため、対象を拡大することは方向性がますます困難になると考えるため。子供の特性などについては、対象ごとに個別に対応していただければよいと考えます。
- ・ 区5 保護者の意見を尊重することも大事と思うけど、多数の意見をまとめることは難しいと思います。
- ・ 区6 保護者は小さな学校を選ぶと思います。尊重していたら、集約はできません。
- ・ 区7 保護者の意見も尊重するが、地域の意見にも配慮必要。
- ・ 区8 保護者の気持ちもわかるが、とらわれると前に進まない。
- ・ 区9 「意見を尊重しつつ、総合的に判断し決定しました。」ということではないのでしょうか。
- ・ 区10 保護者からいろいろと意見が出ると思うが、総合的に判断した方がよい。
- ・ 区11 今の保護者だけの意見で決めるべきでない。
- ・ 区12 いろいろな意見があり、まとまらないと思います。しかし、生徒の減少を考えれば、なるべく早く判断した方がよい。
- ・ 区13 保護者、地域の方々の意見を聞くことは大事だと思いますが、子供たちのためにも、教職員の方々にも、学校規模適正化が必要です。取組を進行してください。
- ・ 区14 地域（市）の実態・教育環境を重視することが大事と思う。
- ・ 区15 子供の将来を思う時、少人数より多人数の学校生活が将来の人間形成の基本が知らず知らずに体が覚えると思います。揉まれることが人間形成と思います。
- ・ 区16 保護者の考えも大事ですが、一番に子供達の将来を考えて判断するべきだと思います。
- ・ 二次元コード回答1

保護者やお子さんが不安になるのは、避けたいところです。流れ作業のようにでは。次へとはいかないです。しかし、進めるためには、理解をしてもらわないといけない所もあります。慎重に進めていただきたいです。

- ・ 二次元コード回答2

現在の社会状況を考えて、行動してほしいです。

- ・ 二次元コード回答3
尊重し続けると、統・廃合の計画は進まないため、様々なことを考慮し、総合的に判断すべき。
- ・ 二次元コード回答4
全ての人の意見を聞いていたら、決まらないと思います。
- ・ 二次元コード回答5
限られた人で決定されたことについては、協力できない。地域にとって学校が遠い存在となってしまう。
- ・ 二次元コード回答6
総合的に話し合い、検討お願い致します。

3 両方に回答 ※ 意見あり：1区／1区

- ・ 区1 保護者間で良く話し合い、方向性を同じにして進めることが大事であると思います。保護者と行政が一体となり双方が理解して進めることが大事であると思います。

問4 学校の統・廃合について、何か質問等があれば、御記入ください。

〈意見〉 ※ 意見あり：17区 7件

- ・ 区1 子供の通学時の時間、安全をしっかりと対応していただきたい。
- ・ 区2 廃校活用 地域・地元の方を優先に考えてほしい。
- ・ 区3 多くのご意見を聞き入れることも大切だと思うが、実際現状を見た時に、現場におられる方が、そして市民の負担を考慮した時に、統・廃合した東郷町などを学び進んで実施してほしい。
- ・ 区4 市の予算的にも統・廃合した方が良いが、廃校になった学校施設の利用を地域の意見を聞いて、対応をお願いしたい。
- ・ 区5 良い悪いは、難しい判断があると思いますが、数年後、保護者に意見を聞くことも大事と思います。
- ・ 区6 統合により入ってくる生徒については、制服等を前もって前学校入学時に、統・廃合先の制服と同じになるように考えられているのか。私服でも構わないかもしれないが、同学校で私服がいたり、制服であったりすれば、子供たちにも違和感が生まれないか。親も同じ制服が望ましいのではないのでしょうか。
- ・ 区7 できるだけ早く統・廃合してください。
- ・ 区8 当事者である保護者、児童の気持ちに寄り添い良い学校生活が送れるよう、検討、実施願います。
- ・ 区9 児童生徒・保護者への負担軽減で、登下校の手段の確保が必要と思う。
- ・ 区10 4校全部廃校にしないで、何か特殊な学校を作ったら①体育系②不登校③特殊能力
- ・ 区11 貴所管外ではありますが、閉校となる校区の、これまで協力してきた校区活動の維持管理体制を残す努力をして欲しい。
- ・ 区12 教育現場の思考と地域住民とのコミュ不足。近年、溝が深まり過ぎ感が否めません。
- ・ 区13 進めてください。

- ・ 区14 子供たちが減少しています。学校においては、子供たちを第一に考え、学校規模適正化に向けての取組をさらに進めてほしいです。子供たちが成長していくためには、学校規模適正化は必要です。
- ・ 区15 質問ではありませんが、阿久根市の人口減少対策、人口増へ市民全体で考えていきましょう。
- ・ 区16 阿久根中と鶴川内中を閉校して新しい学校を作ると聞いたが、何か理由があるのだろうか。
- ・ 区17 教育委員会方向の通り、子供の将来のためにも実行お願いします。教育長さん、よろしくお願いします。阿久根市、将来のために。
- ・ 二次元コード回答1
統・廃合やお無しだと思います。
- ・ 二次元コード回答2
統廃合に伴い、各学区からバスで通学ができれば、公共交通機関の利用促進にも繋がると思います。ただし、バス通学による通学費負担に不公平さを感じる声も出てくると思うので、定期割引等の何か対策が必要だと感じます。
- ・ 二次元コード回答3
スクールバス、スクールタクシーで、阿久根小学校と阿久根中学校1校ずつか、小中一貫校にする。部活動、団体競技、運動会(体育大会)も、充実できる。習い事をさせたい人が多いので、高学年より、クラブ活動の一貫でスポーツなどができる環境にする。先生の配置は、現在と同等規模にしつつ、同等の指導や離職率軽減や産休育休を取りやすい職員配置に対応できるようにする。
- ・ 二次元コード回答4
統・廃合が正式に決定したかのように載っていますが、アンケートをしているのはどうしてですか。正式に決まってからそのような書き方をするべきだと思います。誤解を招く原因になるのでは無いのでしょうか。廃校になってしまう学校に入学しないように操作しているように受け取ってしまいます。
- ・ 二次元コード回答5
阿久根高校跡地を活用しないのでしょうか。防災の観点からも考えた方がいいのではないのでしょうか
- ・ 二次元コード回答6
どうしてもその学校に行けない子供が一定数いるのが現状です。選択肢を無くすのは避けるべきです。小学校、中学校とも3校がベストと考えます。人数が少ないのが合併の理由であれば、校区の見直し、変更を行い、ある程度人数確保できればよいと考えます。無くそうとせず、残すにはどうすれば良いか、に思考を変えてください。
- ・ 二次元コード回答7
問題有りません。