

「学校規模適正化基本方針に対する意見」について（保護者）

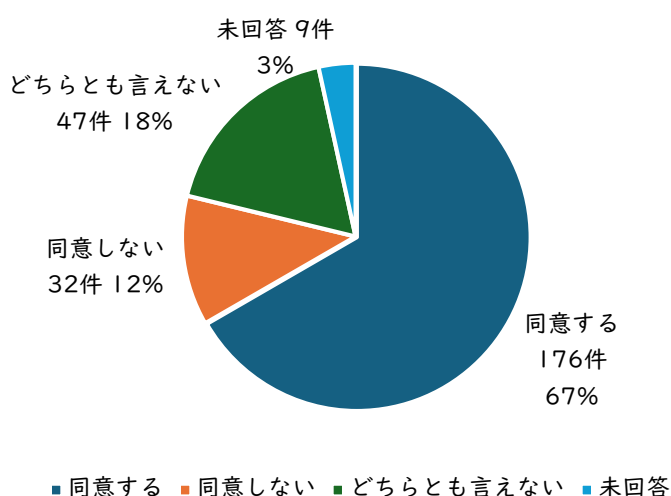
教育委員会

※ お子さんが複数人いる保護者の回答は、年齢が低い方でカウント。

（例）阿久根小と阿久根中にお子さんがいる保護者は、阿久根小の保護者としてカウント。

問Ⅰ 「阿久根小学校、大川小学校、西目小学校、山下小学校、鶴川内小学校は、令和10年4月を目標に統・廃合し、新しい小学校とする。新しい小学校は、現在の阿久根小学校を活用する。」ことについて、上述の学校に関係する保護者（未就学児のおられる保護者も含む。）の皆様にお答え願います。他の学校の保護者の皆様にもお答えいただいてかまいません。

		問1 統廃合について				
		件数	同意する	同意しない	どちらとも言えない	未回答
阿久根小学校	校区内	65件	52件	1件	11件	1件
	校区外	2件	2件	0件	0件	0件
大川小学校	校区内	6件	2件	4件	0件	0件
	校区外	0件	0件	0件	0件	0件
西目小学校	校区内	6件	0件	4件	2件	0件
	校区外	5件	1件	2件	2件	0件
山下小学校	校区内	7件	2件	4件	1件	0件
	校区外	1件	0件	1件	0件	0件
鶴川内小学校	校区内	6件	2件	3件	1件	0件
	校区外	3件	2件	1件	0件	0件
折多小学校	校区内	19件	12件	1件	6件	0件
	校区外	1件	0件	0件	0件	1件
脇本小学校	校区内	22件	18件	0件	2件	2件
	校区外	0件	0件	0件	0件	0件
阿久根中学校	校区内	18件	14件	2件	1件	1件
	校区外	2件	2件	0件	0件	0件
鶴川内中学校	校区内	1件	0件	1件	0件	0件
	校区外	1件	1件	0件	0件	0件
三笠中学校	校区内	18件	13件	0件	4件	1件
	校区外	2件	1件	0件	1件	0件
未就学児	校区内	72件	47件	7件	15件	3件
	校区外	7件	5件	1件	1件	0件
合計		264件	176件	32件	47件	9件



Ⅰ 「同意する」の意見 ※ 意見あり：41件／176件

(Ⅰ) 校区内

- ・ 保護者1： 今は前より人数が少なく寂しいので、できるだけ1クラスあたりの人数が増えるといいなと思います。
- ・ 保護者2： 学校運営費を削減し、子供たちにより良い学びを提供できるのであれば良いと思う。通学バス費にも充てられたらと思う。教員も減ってきているので、統合していければいいと思う。
- ・ 保護者3： 自分の子供には、ある程度の集団の中で十分な経験をさせてあげたいと考えているため。
- ・ 保護者4： ○○小は児童数が少なく、長男の時は9名いましたが、次男、三男と同年が2人しかおらず、お友達が少なく子供が可哀想に思いました。全学年で仲良くできるところはいいところではありますが、中学校に行った時に馴染めなかったりすることが心配であった。そして現在、○○校区の児童でも阿久根小に通っている方もいますし、反対のご家庭もあるかと思いますが、私は賛成です。
- ・ 保護者5： 誰も統・廃合したい人はいないと思いますが、少人数の学校ばかりになってしまった現状では、統・廃合を進めるべきだと思います。

- ・ 保護者6： 予算や人的リソースを集中できるのは良いと思う。
- ・ 保護者7： 子供が減少しているので、将来を見据えて計画していただきたい。
- ・ 保護者8： 統・廃合する事によって、一つの小学校にまとめると先生の数を増やす事が出来るのではないかと思う。
- ・ 保護者9： 経費の削減のため。
- ・ 保護者10： なぜ早く統・廃合しないのかわかりません。少数意見は気にしないでいいかと。
- ・ 保護者11： 一番合理的で、他の選択肢がないため。
- ・ 保護者12： 子供が減っているから。
- ・ 保護者13： 教員が少なくなっている中、先生方も大変だと思います。〇〇小もそうですが、世帯数が少なければ愛校作業など保護者の負担も大きくなるので、なるべくまとめて欲しいと思います。
- ・ 保護者14： 早く統・廃合し、適切な人数のもと、より良い教育環境を整えていただきたい。
- ・ 保護者15： 学校施設や教育予算の集中化、重点化による効率的な財政運営のためには、統・廃合を急ぐべきであり、結果として子供の学ぶ環境の充実につながると思います。
- ・ 保護者16： 児童生徒数の更なる減少は避けられないため、小学生の統・廃合はやむを得ないと考えるから。
- ・ 保護者17： 阿久根市内では1番大きな小学校であり、許容収容人数や通学等の利便性から考えても、既存の阿久根小学校を使うのが良いと思います。
- ・ 保護者18： 小規模すぎて、役員も毎年何かしないといけないし、子供たちも同学年が少なく合わない友達がいても卒業するまで変わらず、窮屈さもある。
- ・ 保護者19： 児童数の減少。
- ・ 保護者20： 阿久根市には1校で良いと思っている。
- ・ 保護者21： 昨今の少子化の状況、これまでの経過を踏まえたもの。
- ・ 保護者22： うちにはほとんど影響がないからどちらでもいい。阿久根小学校以外の校区の方々が大変かも。送迎バスなどがちゃんと運用できるならいいと思います。
- ・ 保護者23： 教員不足の中で、各学校に校長先生やその他先生方を配置し学校生活を送ることにお互いメリットがないのではと感じています。自分自身小規模校の出身のため（市外ですが）小規模校の良さも理解しているつもりではあります。でもある程度の人数がいるからこそできる行事などもあるので、統・廃合には賛成です。どうしても学校に馴染めない子供が出てくるかもしれませんが、そこは別で対策が必要ではないかと思っています。
- ・ 保護者24： 人口減少のため、複数の学校を維持するのは難しいので、統合はしかたないと思います。遠方から来る子供も増えるなら、阿久根小は駐車場がないので、学校周辺の空地などを借りて、駐車場の確保が必要だと思います。
- ・ 保護者25： 少子化のため、やむを得ないと思います。
- ・ 保護者26： 教育活動を行う上で、活動のバリエーションが限られてしまう。少人数のために成立しない授業や行事などを工夫で乗り切らなければならないという負担が、子供にも保護者にも、職員にもかかる。
- ・ 保護者27： 少子化への対応が必要と感じるから。
- ・ 保護者28： 阿久根市の未来、児童生徒のことを第一に考えれば、統・廃合を行い、最適な環

境で学習ができる環境を一刻も早く整える必要がある。地域住民が自分の気持ちのために学校を残してほしいというのは、阿久根市の未来を潰す自己中心的な考え方と思う。

- ・ 保護者29： 少子化なので、統・廃合に賛成です。少人数学校では張り合いがない。それぞれ個性や意思を持った沢山の子供たちで色々な事を学んで欲しい。集団での助け合いや交流が大事だと思います。
- ・ 保護者30： 子供の数が少ないので仕方ない。
- ・ 保護者31： 同意するが、特認校は一つでも存続して欲しい。
- ・ 保護者32： 少子化のため。
- ・ 保護者33： 児童数の減少、教員数の減少が今後も拍車がかかるでしょうから、統・廃合には賛同します。ただ、実際に人数が減っていて授業や活動に支障が出ないと、賛同は得られにくいと思います。
- ・ 保護者34： 特認校が阿久根で馴染めなかった子供たちの逃げ場となっており、一つの学校内で様々な児童に対応できる学校にした方が良いと考えました。
- ・ 保護者35： 教育環境、施設等の充実が図れる。
- ・ 保護者36： 合併するのはいいが、駐車場をどうにかしてほしい。送迎が困る。
- ・ 保護者37： 基本的に義務教育の中に集団生活を学ぶことがあると思っていて、少人数ではなかなか得られない体験もあることから、合併することに賛成。また、校舎の維持費など、現実的な面からも統合は合理的だと思うから。
- ・ 保護者38： 生徒数が多い学校に通学することは、社会性や社交性を学ぶ(身につける)機会につながると考えるため。
- ・ 保護者39： 全国的にみても、どう考えても、今後地方の人口が増えていくことはない。各学校で、今以上に児童が減っていくことは目に見えている。児童たちの学習面・人間関係のためにも、統合は不可避だと考える。

(2) 校区外

- ・ 保護者1： 小規模校は必要だが、行事が十分に行えない、あるいは集団生活の学びができないようなレベルであれば、教育上問題がある。
- ・ 保護者2： 人数が少ない小学校を残す必要性がわからないですし、自分の娘は学区外の大人数の学校に通わせたいです。少人数の小学校を卒業して急に大人数の中学校に行ったときに、周りは友達のグループができていて馴染めていなかったり、大人数という慣れない環境で、子供の負担になるんじゃないかと心配です。人数は多い方が気の合うお友達と過ごせますし、行事も大人数の方が楽しめるんじゃないかと思います。

2 「同意しない」の意見 ※ 意見あり：28件／32件

(1) 校区内

- ・ 保護者1： 全ての小学校の歴史を閉じるのは、大きな変化である。歴史を閉じるのは簡単だが、作るのは難しい。統・廃合はしても、〇〇小学校だけでもそのままの歴史を残して継続してほしい。
- ・ 保護者2： 今の小学校に、親も子供も何の不便も感じていないから。

- ・ 保護者3： 小規模学校も必要。
- ・ 保護者4： 地元の小学校として、是非残して欲しい。次年度より、子供が〇〇小学校に通学しますが、学校との物理的な距離が近い事、子供と先生との心の距離が近い事、地域住民との触れ合いの距離が近い事が理由です。私が五十歳組の時に、小学校に協力いただきましたが、卒業生の事や地域の皆さんの事を良く考えて下さっていて、地域との交わりに積極的な所が心強くも思いました。他の小学校では協力的でないところもあったと話を聞いていますし、子供を預けるのに不安があります。〇〇の地域の皆さんは、小学校との行事を本当に楽しみにしていると思います。また、特認校としても、教育や地域との触れ合いが魅力な学校だと言うことが周知されたら児童数も安定してくるのではと思います。そして残す事で、特認校制度を利用して例えば、大人数の小学校が合う子供、少人数の小学校が合う子供と、その選択肢が増える事も良いと思います。もちろん、財政的な面や少子化は避けて通れない問題だと思いますし、同級生が多い事がプラスな事がある事も承知しています。ですが何でもかんでも合理化してしまうのは、ここまで築き上げた物を無くすという意味ですし、それらは二度と戻りません。私も卒業生として誇りに思う学校ですし、是非残して欲しいです。
- ・ 保護者5： 通い慣れた小学校に思い出がたくさんあるはず。
- ・ 保護者6： 大規模校に馴染めない子供の行き先がなくなるため。
- ・ 保護者7： 小規模校でしか出来ない事もあるし、大人数での学校生活に馴染めない、または、特性等で大人数での生活が苦痛に感じる子供いると思う。
- ・ 保護者8： 環境や、お兄ちゃんお姉ちゃんとも仲良くなって慣れたのに、また別の環境になって慣れるか心配。身体が弱いから、大人数は厳しい。
- ・ 保護者9： 児童数がもっと減少したら考えるべきで、まだその段階では無い。2人の子供を〇〇小から出したが、今、意見を聞いても、阿久根小が良かったとはいわないし、学力は高い状態で卒業できた。
- ・ 保護者10： 子供が歩いて通学できるところがよく、地域の方々との交流で、いろいろ学んで欲しいので。
- ・ 保護者11： 小規模校を1校は残すべき。あるいは、小規模校を統・廃合し、阿久根小以外の小規模校を再編する。
- ・ 保護者12： 通学方法について明確でない。保護者の負担、安全面が気になる。スクールバスの検討をお願いします。統合する前に発表して下さい。
- ・ 保護者13： 現在検討されている小学校の統・廃合計画について、統・廃合に反対し、小規模校の存続を求めます。小規模校は、児童一人ひとりに目が行き届く教育を可能にし地域コミュニティの核として重要な役割を果たしています。不登校や集団生活に困難を抱える児童にとって、別の学校を選択できる重要な受け皿となっています。大規模校では適応が難しい児童であっても、小規模校という選択肢があることで、学校復帰や学びの継続につながるケースがあるのではと思います。統・廃合により、小規模校が失われれば、児童や保護者の教育上の選択肢が狭まり、不登校問題の深刻化を招くおそれがあります。文部科学省が掲げる「多様な学びの保障」「誰一人取り残さない教育」の理念にも反するものではないかと考えます。

- ・ 保護者14： 鶴川内は、中学校が廃校になります。小学校も廃校になってしまうと、地域との関わりなどがなくなってしまいます。小学校、中学校を卒業した子供たちが、母校がどちらもなくなるのは寂しいと訴えています。
- ・ 保護者15： 学童はどうするのか、問題解決していない。阿久根小学校は駐車場がなく、緊急時など引き渡しが確実にできる場所と言えるのか。何度と説明会に参加し訴えてきているが、教育委員会からは何の説明もない。適正化ばかりを主張しているが、色々と不便な阿久根小学校を活用とした統・廃合では誰も納得しないのではないのか。今、通わせている学校に登下校も安心で、送迎も何の不便もなくできているので、わざわざ大変な環境へは行きたくない。人数が多ければ良いとは限らない。もう少し柔軟な考えができないのか。現に、阿久根中から小規模校への転校もある。小規模校を残しておくべき。案として、阿久根小学校の名前は変更。新たな学校として新設する。今ある小規模校をシュタイナーのような学園の創りとして、阿久根市内外からも子供たちを受け入れて、活気あるものにしてみてはどうか。勉強ばかりでなく、今の時代にあった子供たちの教育にも力を入れてみると、魅力ある阿久根市に少しでもなるのではないのか。説明会への保護者の参加率が悪いのは、関心がない、どうでもいいというわけではない。教育委員会と話し合いをしても、何も変わらないのが分かっているから。もう少し保護者の意見に寄り添い、子供たちが安全に通いやすく、保護者に負担のないやり方を模索して工夫してほしい。「阿久根小学校を活用した」というのは無しにしてほしい。何のメリットもない。耐震工事も勿体無い。
- ・ 保護者16： 今、毎日楽しく学校に通えているので、学校も変わり規模が大きくなる事で、学校に行きたくなるのではないかと不安があります。また、夫婦共働きなので、登下校の手段・時間も不安です。
- ・ 保護者17： 今のままで十分だと思います。
- ・ 保護者18： この学校がよくて入学したのに、統合するのは反対です。
- ・ 保護者19： 具体策が何も不明な上に、ますます不登校者が増えると思います。
- ・ 保護者20： 何故に古い校舎で、交通の混雑した阿久根小なのか。普通に考えて大川、西目、山下、鶴川内を〇〇小にまず統合するのが、スムーズで建設的ではないか。それで何か都合が悪いことがあるのか説明してほしい。適正学級人数は、その後の問題だと思う。
- ・ 保護者21： 小規模校には小規模校なりの良さがあります。
- ・ 保護者22： 特任校は必要だと思うので、いきなりすべての学校を新しい学校にするのではなく、小さい学校から少しずつ統・廃合したらいいのではと思います。あとは、息子を〇〇小で卒業させたいから。
- ・ 保護者23： 心の病気を持つ子供や、集団に馴染めない子供もいる。今ある小さい学校は残しておくべきだと思う。子供たちが地域から他の学校に通う事になると、色々な問題もある。

(2) 校区外

- ・ 保護者1： 小規模校は知徳体の体については厳しいところがありますが、知徳についてはむしろよいと感じます。大規模の方が多様な意見や多様な人間関係に触れられるということもありますが、小規模の方は多様ではないが、より深く濃い関係を築くという見方もできます。結局、大規模・小規模どちらがよいかの論については、様々な点において双方にメリットデメリットがあるため、答えはなく、あるとすれば「子供によって違う」や「親の考え次第」が正解かと思います。したがって、一つの学校に統・廃合するのではなく、規模の違う2校に分け、通学先は保護者が選択できるとした方が教育の平等が保たれると思います。また、学校数が減れば、それだけ市内の特色も無くなります。経費はかかってしましますが、教育費にはお金をかけていいのではと思います。
- ・ 保護者2： ○○小を残したい。阿久根小が大きくなりすぎての学童問題や駐車場問題など、まだ具体的に考えることが多すぎる。
- ・ 保護者3： 小規模校が先生の目が行き届き、子供が悩んでいる事を相談しやすく、先生たちが速やかに問題解決のために動いてくれるから。
- ・ 保護者4： 少人数で、下の子供は身体も弱いし、大人数だと教育とか生活が心配。風邪も引きやすいから心配。
- ・ 保護者5： 現在示されている学校規模適正化（案）について、地域の多くの方が望んでおらず反対です。日頃から、保護者、地域の皆様、OBの皆様の声を伺っております。

3 「どちらとも言えない」の意見 ※ 意見あり：19件／47件

(1) 校区内

- ・ 保護者1： 教員も減ってきているため、統・廃合した方が教員不足を解消できるかもしれない。しかし、小学校が減ると、子供たちの通学時間や距離がのびて負担が増えると思うと、どちらとも言えない。
- ・ 保護者2： 関係が無い。
- ・ 保護者3： 不登校の子供が、学校を変えて楽しく過ごしている姿を見ているため、一つの小学校にまとめるのは違う気がする。
- ・ 保護者4： 校区外になった場合、登下校の負担が大きいと感じる。
- ・ 保護者5： 自分の子供に関係がないので、どちらとも言えないし、無責任になりますが、どちらでも構いません。
- ・ 保護者6： 新しい学校の意味がわからないです。校舎は阿久根小学校を使うが、"阿久根小学校"という名前や歴史など無くし、全く新しい学校をつくるということなのか。
- ・ 保護者7： 統・廃合には賛成。しかし、現在の阿久根小の場所については、駐車場の問題や運動場の場所等、不便な点が気になる。
- ・ 保護者8： そうなった場合の登下校は、バスにするのか。
- ・ 保護者9： 小規模を好む児童もいると思うので、1校くらいは特認校を残した方がよいのではと思うから。
- ・ 保護者10： 子供の人数も少なくなってきたので、いずれは統・廃合するのも仕方ないとは思う。

- ・ 保護者11： 小規模校（特認校）を一気に減らさず、（例：〇〇小学校を残す）1校は存続しても良いかと思います。大きな学校に来ては馴染めない環境等の児童にも配慮していただけたらと思います。
- ・ 保護者12： 学校が古いし、立地が悪い。当初の計画通り、小学校を新設した方がよかった。
- ・ 保護者13： 小規模の良さもあるため。
- ・ 保護者14： 統・廃合については、少子化が進む中ではっきり統合してしまった方が、後から入学する子供にとっても、途中から転校・転入するより、最初から同じ学舎で学んだ方が、環境の変化がなくストレスが少なく感じます。ただ、通っている学校が合わなかった時に、転校するという選択肢が減る事もどうなのかなとも思っています。西目小だけ残すなど、1校だけ存続させるということでもいいのかと思います。
- ・ 保護者15： 統合することのメリットが、具体的に分かっていない。校舎の老朽化、耐震などの問題はどうか分からない。
- ・ 保護者16： 生徒の受ける教育の質的向上と、（今現在の）校区外への通学による不利が無いことを両立できる場合には同意します。
- ・ 保護者17： 阿久根小学校周りの駐車場の確保ができていない。駐車場や送迎エリアが無いのにどうやって遠くから登下校するのか不透明。だいぶ前にも同じ事を質問しましたが、いまだに何の対応策も無さそう。

(2) 校区外

- ・ 保護者1： 統・廃合について、子供たちのメリット、デメリットどちらもあると思うので。
- ・ 保護者2： 大規模校、小規模校と、それぞれにメリットデメリットあると思う。ただ、あまりにも少ないのは児童がかわいそうです。阿久根小が通いにくくなった時に、他の選択肢がないのは辛いかと思います。

問2 現在、「折多小学校、脇本小学校、三笠中学校については、小中一貫教育（施設分離型：現在の学校施設は維持しながら、教育活動の連携を図る形態）を導入」していますが、児童生徒数の減少等を考慮し、今後は一つの学校に集約し、義務教育学校にすることも視野に入れています。このことについて、どのように考えられますか。上述の学校に関係する保護者（未就学児のおられる保護者も含む。）の皆様にお答え願います。他の学校の保護者の皆様にもお答えいただいてかまいません。

〈意見〉 ※ 意見あり：91件

- ・ 保護者1： 義務教育学校として存続させることは大いに賛成。規模の大きい学校と小規模校がそれぞれ一つずつあれば、保護者が選択する機会が残り、教員の確保も行いやすいのではないかな。
- ・ 保護者2： 子供が少なくなっているなか仕方ないが、行事などで子供らが笑顔になれるように、保護者も協力していけたらと思います。
- ・ 保護者3： 義務教育学校を新たに建設するのは反対。今、ある校舎を活かして義務教育学校を作るのはいいと思う。
- ・ 保護者4： 「一つの学校に集約し、義務教育学校にする」を支持する。

- ・ 保護者5： 小学校から中学校にあがる段階で、生活環境がガラリと変わるため、不登校になってしまう中一ギャップを減らすのには、義務教育学校はいいと思います。
- ・ 保護者6： よくわからない。
- ・ 保護者7： 良いと思う。
- ・ 保護者8： 小学生と中学生を同じ校内にとなれば、イジメなども過激になると思います。入学してきたばかりの1年生、低学年からしてみると、中学3年生はかなり大きく感じるので、一緒にするべきではないと思います。小中同じにするのは、反対です。折多小、脇本小を統合するのはいいと思います。理由は、阿久根小と同じです。
- ・ 保護者9： 少子化のため仕方はないこととは思う。
- ・ 保護者10： 通っている方々が同意されるのであれば良いと思います。
- ・ 保護者11： 市が運営しやすく、先生の負担にならなければ良いと思います。
- ・ 保護者12： いいと思います。
- ・ 保護者13： 予算削減にもなりますので賛成です。
- ・ 保護者14： 中学生も一緒にすると、良いことはもちろん影響してもいいですが、悪いことまで影響されそうで怖い。
- ・ 保護者15： 人数減少が進む場合、集約はやむを得ないと思う。
- ・ 保護者16： 妥当だと思います。
- ・ 保護者17： 一つにまとめたほうがわかりやすく、利用しやすいと思います。
- ・ 保護者18： 義務教育学校にするのはアリだと思います。上級生は下級生の事を思って学校生活を送る事で良い面がありそうですし、下級生は上級生との関わりやお世話を通していけるという意味で、もし合併するとなると、阿久根は全部義務教育学校にしてもいいのではと思います。
- ・ 保護者19： 一つに集約したほうが良いと思う。
- ・ 保護者20： 三笠中学校の隣に小学校も作るべきです。施設分離型は、子供たちの一体感に良くないと思います。
- ・ 保護者21： 小学1年生から中学3年生までが、一つの場所で教育を受けることに不安はある。義務教育学校となれば、9年生までか。仕組みはよく分からないが、6年生までで一区切りの今の状態で過ごさせたい。
- ・ 保護者22： 小中一貫教育でよいと思います。
- ・ 保護者23： 支援学級のようなクラスや、不登校の子が行きやすい場が確保できるのであれば、それでも良いと思います。
- ・ 保護者24： 脇本小学校と三笠中学校の一貫校なら、施設分離でもいいと思いますが、他の小学校も含めるなら、隣に小学校ももってきて一体感を出してもらいたい。
- ・ 保護者25： いいと思う。
- ・ 保護者26： 賛成である。現在空き教室もある為、一つの学校に集約すると、昔のように賑やかな学校生活が送れて子供たちも楽しめると思う。
- ・ 保護者27： いいと思います。
- ・ 保護者28： 一つの施設を利用することに賛成する。人・モノの経費がスリムになる。
- ・ 保護者29： 統合して一つの学校にしてほしい。

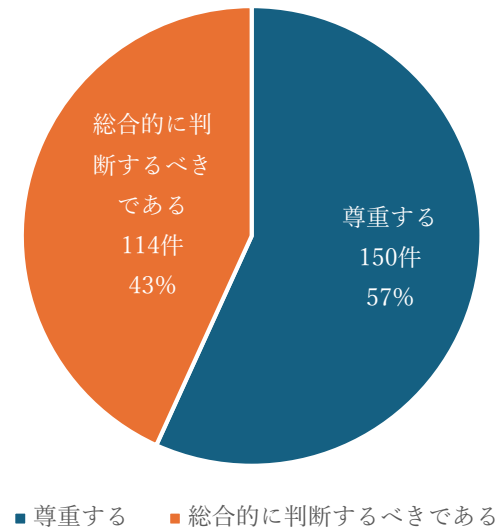
- ・ 保護者30： すぐそばに、中学生まで一緒に学校生活を送れることはいい感じがします。スマートフォンやSNSなどの問題は色々ありそうですが。
- ・ 保護者31： 通学路に問題なければ、折多小から三笠中まで、1年生は歩いて行けないのでは。送り迎えが増えるのであれば、歩育が成り立たない。
- ・ 保護者32： 前向きに検討して良いと思う。
- ・ 保護者33： 脇本方面での一貫校が出来るのであれば、大川方面も出来る。（複式は解消出来ないが、複式自体そんなに問題ではない。）
- ・ 保護者34： 前向きに検討して良いと思う。
- ・ 保護者35： 中学校を校舎とする場合、遊具が少ない。小学低学年と中学3年生の体格差による弊害。いじめ問題(学年が違う子供からの)が深刻になる。
- ・ 保護者36： よいと思います。
- ・ 保護者37： 仕方がない事だと思います。
- ・ 保護者38： 小中一つにまとめていただけた方がとても良いです。少人数も良いですが、社会に出る成長過程としては、大人数の環境に慣れる必要があると思います。
- ・ 保護者39： 一刻も早く実現すべき。
- ・ 保護者40： これまでの地域性からしても、折多・脇本については小中一貫を導入することは良いと思います。
- ・ 保護者41： 良いと思います。
- ・ 保護者42： 当該学校の保護者の意見を尊重する。
- ・ 保護者43： 一つの学校に集約していいと思う。
- ・ 保護者44： 現状を継続する方が心理的な負担は少ないかもしれないが、子供の教育の充実が目指せる選択であれば、親や地域の理解は得られると考える。
- ・ 保護者45： 特認校の活動なども取り込みながら、個々にあった教育をしてほしい。
- ・ 保護者46： わかりません。
- ・ 保護者47： 一貫校にした時のメリットはありますか。
- ・ 保護者48： 一つの学校にすることによって、通う子供たちの心理的不安を考えてしまう。(万が一、学校への不安から登校が困難になった際、逃げ場がない)これは、現在不登校児がいる問題を解決するための選択肢があまりに少ないから思うことである。変えられる環境（他校への転校）があるのも必要ではないだろうか。
- ・ 保護者49： 通学等の問題をどうするか。
- ・ 保護者50： 通学の不便さはあると思いますが、統・廃合されるのも致し方ないと思います。
- ・ 保護者51： 大賛成。1箇所にとめることにより、教員の加配や専科の配属にも好影響である。子供たちも宿泊学習等で会えるのを楽しみにしている。
- ・ 保護者52： 子供たちにとって学びやすい環境であれば良いと思います。
- ・ 保護者53： それも致し方ないものと思います。
- ・ 保護者54： 鹿児島県の教員人数も多くないので、小中一貫になる事で、子供たちもいろいろな子供たちとなるのは賛成です。子供人数も減り、お友達も居ないとなると可哀想。ただ、確かに人数が増える分、イジメや環境に馴染めない子供もいるかと思いますが、先生のその小中一貫になる事で人数を確保でき、子供たちのサポートができる形であれば、より安心かと思います。

- ・ 保護者55： 学力や今までと同様の学校活動が行われれば良いと思います。どちらかの意見だけでなく、両校の良い所を取り入れたら良いと思います。
- ・ 保護者56： 東郷は義務教育学校になり、保育園を併設して人気となっていると聞いている。土地柄もあり、新しい家が建ち子育て世代が増えていることが1番の理由だとは思いますが。基本的には、問1と同じ意見で賛成です。
- ・ 保護者57： 特認校はいくつか残すべき。
- ・ 保護者58： 子供の人数を見た時にいい考えだなと思う反面、それぞれの地区に住んでいる方たちがそうなった時に子供たちをどう通わせるのか、そういう所が出てくるかだと思います。保護者の送迎が必ず必要な子供など、その時にどんな対応を学校側ができるかによるのではないのでしょうか。
- ・ 保護者59： 一貫教育には賛成しています。小学校から中学へ進級するときに、子供たちが学校生活に早く慣れていけるのではないかと思います。
- ・ 保護者60： 生徒数を考えるとしかたないと思いますが、通学のサポートをお願いします。スクールバス、駐車場の確保、お迎えが来るまでの放課後の居場所など。
- ・ 保護者61： 尊重する。
- ・ 保護者62： 学校合併よりはいいと思う。
- ・ 保護者63： 折多、協本だけ、何故他の学校と違う考え方なのか、説明してほしい。車社会の地方で、5分・10分の地理的状況は全然問題にならないと思う。
- ・ 保護者64： 折多小の児童数が少ないので、連携して合同学習等で多様な学習が必要だと思います。
- ・ 保護者65： 児童数の減少を考慮した場合、やむを得ないと考える。
- ・ 保護者66： 義務教育学校に賛成。
- ・ 保護者67： 仕方ないと思う。
- ・ 保護者68： 小中一貫校の導入に大いに賛成である。
- ・ 保護者69： 児童生徒数が減少する中で、一つの学校に集約することは必要なのではないかと考えます。
- ・ 保護者70： それでいいと思う。
- ・ 保護者71： 賛成です。他県は、早くから導入しています。
- ・ 保護者72： 一つの学校に集約すると教育委員会の効率は図れるが、子供・親の思いが届かず、問題解決ができないから、不登校や教員が疲弊すると思います。
- ・ 保護者73： 子供の数が少ないので仕方ない
- ・ 保護者74： 中高一貫校としてどんな取り組みをしているかわからないので、なんとも言えない。義務教育学校へ変化するのは良いと思う。特色を入れた学校なら、なおさらいいと思う。
- ・ 保護者75： 賛同します。
- ・ 保護者76： 一つの学校に先生が増えることで、子供たちができる活動が増えればいいなと思う。先生の負担も減ればなと思う。
- ・ 保護者77： 同意します。
- ・ 保護者78： 児童生徒数が減少していけば、小中一貫教育になっても仕方ないと思う。

- ・ 保護者79： 折多小の児童数減少が著しいかと思います。今後、一つの学校に集約される事は致し方ない事かと思います。ただ、そうなると脇本小の体育館は狭すぎると思います。
- ・ 保護者80： 学校周辺の道路状況、駐車場問題を考えると、新設の方向で進めた方が良い。阿久根小学校も新設した方が良いと思う。
- ・ 保護者81： 義務教育学校になることで特色ある教育活動ができると、生徒や保護者、地域の方にとってより良いものになると思う。
- ・ 保護者82： 一つの学校に集約して、小、中学生が交流もしながら勉強や活動ができたなら、それも良い経験になると思う。
- ・ 保護者83： 児童数を考慮して、一つの学校に集約するのは問題ないと思う。使用施設、通学方法の検討等もどのようになるか期待するところ。
- ・ 保護者84： 鶴荘学園や東郷学園など、他の市にも小中一貫校はあり、児童数が少なくなっている今、それも教育の一つの方法ではないかと思います。
- ・ 保護者85： 小中一貫校とそうでない学校と、学習指導など同じなのか、違いを特徴とするのでしょうか。
- ・ 保護者86： 地域の規模に応じて行うのはいいと思います。不便な地域に住む方への配慮も必要になるかと思います。
- ・ 保護者87： 地域内で通う子供たち、親への対処、通学路、環境整備、地域の方々の協力などあれば可能なのかと思う。
- ・ 保護者88： 合併することで子供の数が増える分、子供一人一人に対する教育・生活指導やサポートが行き届くのか心配。先生や専門家も、しっかり配置してほしい。
- ・ 保護者89： 小中一貫教育に賛成します。
- ・ 保護者90： 出水市は小さい学校でも残して、何も問題なくやっている。なぜ阿久根市だけ合併する必要があるのか詳しく知りたい。
- ・ 保護者91： 市内に一つしか学校がないとなると、例えばいじめなどの問題が発生した場合、加害者であれ、被害者であれ、子供の逃げ道がなくなり困るのではと思う。

問3 今後、小学校に入学予定のお子さんがいらっしゃる保護者の意見を尊重することについて

		問2 保護者の意見を尊重することについて		
		件数	尊重する	総合的に判断するべきである
阿久根小学校	校区内	65件	29件	36件
	校区外	2件	2件	0件
大川小学校	校区内	6件	5件	1件
	校区外	0件	0件	0件
西目小学校	校区内	6件	2件	4件
	校区外	5件	2件	3件
山下小学校	校区内	7件	5件	2件
	校区外	1件	1件	0件
鶴川内小学校	校区内	6件	2件	4件
	校区外	3件	3件	0件
折多小学校	校区内	19件	10件	9件
	校区外	1件	1件	0件
脇本小学校	校区内	22件	16件	6件
	校区外	0件	0件	0件
阿久根中学校	校区内	18件	9件	9件
	校区外	2件	2件	0件
鶴川内中学校	校区内	1件	1件	0件
	校区外	1件	0件	1件
三笠中学校	校区内	18件	11件	7件
	校区外	2件	1件	1件
未就学児	校区内	72件	44件	28件
	校区外	7件	4件	3件
合計		264件	150件	114件



1 「尊重する」の意見 ※ 意見あり：29件／150件

(1) 校区内

- ・ 保護者1： 子供自身が1番影響する。子供にもわかりやすく大人(教育委員会)が説明する義務があると思う。
- ・ 保護者2： 転勤者のため地元の事情を知らずにいる。
- ・ 保護者3： 子供を預け、サポートするのも子育てするのも親だから。何らかの理由があり、自分の育てやすい環境で伸び伸び子育てをする。自分で選び、自分の判断でその地域に住んでいる。親が安心できる環境でストレスなく子供を預けることで保護者の為にも子供の為にも現時点で子育てしている人の意見を尊重するのが大切だと思う。
- ・ 保護者4： 通うのはその子たちなので保護者の意見は尊重させたほうが良いと思う。
- ・ 保護者5： 地元住民の方々のお声やお気持ちはわかるが、子供たちの未来のためには統合は必要だと思うため。
- ・ 保護者6： 1年生から6年生まで長い間、人としての成長において、1番大切な時期に1番大切な子供を預ける訳ですから、是非、尊重して欲しいです。在学途中で大人の都合でコロコロ振り回されることが1番可哀想です。
- ・ 保護者7： 今後入学予定であれば他人事ではないわが子が入学するであろう学校に対しての意見があるのは当然だと思うので。
- ・ 保護者8： 当事者が阿久根小を選ぶのであれば仕方がないがそうでないなら尊重すべき。
- ・ 保護者9： 保護者が負担をし、責任を負う為。
- ・ 保護者10： 母校がなくなってしまうことはさみしいことだと思いますが、今の子供たちの教育環境を第一に考えることが大事だと思います。
- ・ 保護者11： 今から学ぶ子供達なので、今の世代の人達の意見を尊重すべきかと。今から学ぶ子供の教育の充実を望みます。
- ・ 保護者12： これから通う保護者の意見を尊重するのが当然であるため。

- ・ 保護者13： 今後、小学生になる子がいるので自分で行きたい小学校に行ってほしいから。
- ・ 保護者14： 生活が大きく変わるためそれなりのストレスがかかります。負担がかかる当事者の方々の意見を尊重するのは当たり前だと思いました。
- ・ 保護者15： 地元の方、卒業生の方々の意見もあるかもしれないが、時代の流れに沿って柔軟に対応していくためにも今後通学する家庭の意見をまずは尊重すべきだと思います。
- ・ 保護者16： 当事者の意見を尊重する事は、話合いの根本的な事であり建設的な議論をする上で1番大事な事なのは大人なら分かると思う。
- ・ 保護者17： 保護者が納得して、よりよい教育になれば良いと思います。
- ・ 保護者18： 当事者となる保護者の意見を優先すべきであると考える。
- ・ 保護者19： 地域住民の意見を尊重するより、今後の未来がある子供たちの保護者の意見を重要視すべき。
- ・ 保護者20： 登下校問題などもありますし、毎日のことなので、これから入学する子供と保護者になるべく負担がかからないような選択をしてもらいたいです。
- ・ 保護者21： そこで教育を受ける当事者の意見を尊重すべきかと思います。必要な教育を受けられないのは残念なことだと思うので。
- ・ 保護者22： 地域の方の意見も大事だとは思いますが、今後通うことになる子供さんをお待ちの保護者の意見が1番ではないかと思います。
- ・ 保護者23： 子供にとってなにが最善か、専門家の意見も取り入れた上で決めたい。
- ・ 保護者24： 期間的に影響が大きいため。
- ・ 保護者25： 小学校は教育を受ける児童の為のもの。何十年も前に卒業した卒業生や、地域を賑やかす為のものではない。
- ・ 保護者26： 統廃合については、児童数の減少や市の財政状況を踏まえれば、避けて通れない課題であり、行政としてもこれまで検討を重ねてきたものと理解しています。しかしながら、議論開始から長期間にわたり結論に至っていない現状は、市全体にとって望ましい状況とは言えません。
- ・ 保護者27： 流動的な場所なので現時点での意見に縛られすぎると良くない。

(2) 校区外

- ・ 保護者1： 学校に通う児童が1番尊重されるべき。次に保護者の意見。それ以外の意見は参考程度でよいのでは。
- ・ 保護者2： 大切なのは在学中、または入学予定の方の意見だけだと思います。卒業した方の意見や地域住民の方の意見を聞くのはいいと思いますが、思い出などより、今後の子供たちの生活の方が絶対に大事だと思います。

2 「総合的に判断するべきである」の意見 ※ 意見あり：33件／114件

(1) 校区内

- ・ 保護者1： 当然意見は割れると思われますので、総合的に判断しないと今後何も変えることが出来ないと思います。
- ・ 保護者2： 生徒数に比例した、教員数のカットではなく、細やかな、教育と見守りができるような教員数は、十分に確保願いたい。

- ・ 保護者3： 様々な意見を取り入れたほうが良いと感じる。
- ・ 保護者4： 小学校に入る保護者の意見は現状の意見になります。将来も見据えた。
- ・ 保護者5： どのような条件であっても一定数の反対はある。決定をした後で、決定したことで生じる困りごとをどう解決するか検討したほうが良い。
- ・ 保護者6： 今後の保護者の意見も大事ですが、その後の保護者も出て来るので、総合的に判断してもらいたい。
- ・ 保護者7： 学校は地域の皆さんの支えて成り立っているから、広く意見を求め、合理的に多数決で方向性を決定してほしい。
- ・ 保護者8： 少数意見は気にしていたら進まない。
- ・ 保護者9： 全ては予算次第だと思う。限りある財源を合理的かつ効果的に利用していくことが重要。
- ・ 保護者10： 保護者の意見はあくまでも参考。どうあるべきかの方針は市で固めるべき。
- ・ 保護者11： 保護者の意見は大事であるが、教育にかかる中・長期的な財政計画があってこそであり、教育にかけられる予算についても保護者には理解していただくべきである。
- ・ 保護者12： 今現在通っている子供の気持ちに寄り添って欲しい。
- ・ 保護者13： 年々、保護者の世代も若くなり入学前の保護者の意見ばかり尊重しても今までの学校の在り方も変わってくると思うので在校生の保護者の意見も参考にしつつ意見を取り入れた方がいいのでは。属に言う、ゆとり世代が保護者になり、昔のしつけが今では虐待、体罰と訴えられる時代になっているので学校側も大変だと思う。
- ・ 保護者14： 保護者の意見も尊重すべきだと思いますが、第一に誰のための学校であるのかを考えるべきだと話が出た当時から個人的に思っています。保護者や地域住民の方は、地域から小学校が無くなると活気がなくなると、よく話を聞きましたが、小学校で遊ぶ子供たちの声がそこにあってこそ活気ある小学校として成り立ち、活気ある地域といえると思います。
- ・ 保護者15： 上の子がいて小学校のことがわかればいいが、入学予定であれば小学校の役員や行事等もわかりにくく判断しにくいのではないかと思います。親の年代で、常識や考え方が違うから。
- ・ 保護者16： 色々な不安や想いを抱えて就学を考えている方もいると思うので、多方面の意見を参考にしながら、判断して頂けたらと思います。
- ・ 保護者17： 在校生も統・廃合を不安に思う方もいると思うので。
- ・ 保護者18： 市が主導すべき。
- ・ 保護者19： 尊重を除外するものではありませんが、やはり状況を鑑み、総合的に判断すべきだと思います。
- ・ 保護者20： 子供が減る、先生も不足している。統・廃合やむなしかと思う。
- ・ 保護者21： 整合性をとるため。
- ・ 保護者22： 在学中の保護者の意見も平等に総合的に判断すべきだと思う。
- ・ 保護者23： 地域みんなで考えるべき事である。
- ・ 保護者24： 個人の意見も大切だが、社会全体の方針も考慮する必要があると感じるから。

- ・ 保護者25： 児童、生徒数減少しているので一貫校で一緒に行事等をしてくれたら助かりますし賑わいますよね。
- ・ 保護者26： コストを考えると決断しなければいけないのではないかな。
- ・ 保護者27： 居住区から離れた場所にお住まいの方々用の子供の送迎は、市でしなければならぬと思います。今まで少人数での生活から、大人数の生活への戸惑いや違いに、子供たちの変化も見られると思うので、その辺りのケアが必要だと思います。
- ・ 保護者28： 尊重はしなければと考えるが、統合による良い影響が見えて来ないからで、いつまでも進まない、その時の市長、教育長さんにご苦労いただき、進めていただきたい。
- ・ 保護者29： 保護者の意見もさまざまだと思うので、多くの方の意見を聞いて、最善の解決ができるとういと思います。
- ・ 保護者30： 入学予定とはどの段階の保護者を指すのか。尊重して、もし反対の意見が多ければ、再び白紙に戻すのか。現在、在籍している子供の保護者は散々意見を問われ、回答して考えてきたのに蔑ろにするつもりなのか。今更、こういう意見が出ること自体、納得がいかない。
- ・ 保護者31： 地域と学校の交流もあるとこもあるので全体で考えるべきだ。

(2) 校区外

- ・ 保護者1： 教育は、地域社会も深く関わっている部分もあると思うので。子育て世代だけでなく、見守る方々がいるからこそ、子供の安全もあると思うので。
- ・ 保護者2： 小規模校と中規模校の両方必要と思います。

問4 学校の統・廃合について、何か質問等があれば、御記入ください。 ※ 意見あり：39件

(1) 校区内

- ・ 保護者1： 保護者、地域説明会ばかり行われているが、子供たちに説明がないのはなぜなのか。子供の知る権利(人権)が無視されている。1番学校が変化して、困るのは子供自身なのに。
- ・ 保護者2： 小学校の方は地域・学校・家庭との連携がとれ、子供も親も最高の環境で学校生活を送れていると感じます。学校(勉強)のデメリット(複式学級、少人数など)はその他で十分カバー出来ているかと思います。小学校も中学校もスクールバスがあれば良いと思います。送迎が祖父母の負担になっています。また中学生の自転車通学が不安でなりません。(バスの補助をしていただいています、どうしても自転車で行かないといけない時)もともと自転車での通学路ではなかった為、早急に考えていただきたいです。猛暑日、冬の夕暮れ時などは特に心配です。警察官から自転車も車道でと指導されていますが、3号線は白線が薄くなっていて幅も狭く、自転車のすぐそばをトラックが数台も通り過ぎます。おまけに学校荷物は二つとも重すぎます。ご検討よろしくお願いします。
- ・ 保護者3： 一部議員から子供の意見を聞けとの意見があるが論外。短絡的で子供に責任をなすりつけているのかと思う。子供に対し親が丁寧に説明すればいいだけの話。そもそも議員のみなさんは阿久根で子育てしたことがあるのか。実態が分からないのに、闇雲に学校を残そうとする責任はとれるのか甚だ疑問に感じる。

- ・ 保護者4： 令和12年には1学年100人いないようですが阿久根小中だけでも検討されましたか。学校の児童が30人以下が5年続いたら統・廃合とか決めてもらえればもめる必要もないと思いますが、人口が増える要素が無いので、機械的に決めていいのではないですか。
- ・ 保護者5： 統・廃合するとして、特認校の人数等をみながら徐々に減らしていくことはできないのでしょうか。
- ・ 保護者6： まだその時期は早い。
- ・ 保護者7： 阿久根小学校、阿久根中学校の名前は残してほしいです。生徒数が減少し、統・廃合されることは仕方のない事だと思います。ただ大部分の子供が通っている阿久根小学校、阿久根中学校の名前は残してもらいたいです。伝統を残すことも大切ではないかと思います。
- ・ 保護者8： 統合した場合の児童クラブはどうなるのでしょうか？
- ・ 保護者9： 反対意見は必ず出てくるので、先延ばしにするのではなく責任を持って決断していくべき
- ・ 保護者10： 華の50歳が、どうなるのか気になります。
- ・ 保護者11： 不登校傾向の子供たちの居場所の選択肢としても、小規模の小学校1校または自立支援施設の設置の考えはありますか？
- ・ 保護者12： 今阿久根小は制服がありますが、統・廃合した場合私服の学校は購入しなければいけないのか。それとも阿久根小が私服になるのか。
- ・ 保護者13： 小規模の小学校を1校だけでも残す様な案はないのでしょうか？
- ・ 保護者14： 遠隔地に住む児童生徒への通学支援の充実を図ってほしい。統・廃合により削減できた費用を、統・廃合後の教育費に重点的に充て、教育の質をさらに高めてほしい。
- ・ 保護者15： 私達も卒業した小学校。思い出がつまった学校。廃校にするのはもったいない。下の子もまだ卒業してないのに廃校にするのは反対です。
- ・ 保護者16： 子供の事を1番に考えた結果になるといいと思います。
- ・ 保護者17： 学校が阿久根になると周りの学校の生徒、保護者の負担が心配
- ・ 保護者18： 阿久根市には一箇所義務教育学校を設置すれば、全児童生徒を賄えると思う。
- ・ 保護者19： この議論は何年も前からやっているが、さっさと決めてしまうほうがいい。
- ・ 保護者20： 学校を減らすだけが良いわけではないと思います。学校が廃校になれば、その地区は過疎化が進むと思います。廃校にするなら、廃校になった場所にはカフェができたり、不登校の子が通える小さな学校みたいな使い道を考えて有効活用出来たら、少しは納得出来たりするのかな…と思います。
- ・ 保護者21： 脇本、三笠の一貫教育についてですが、学校行事や参観等も合同でできる事は取り組んでいけたらと思います。細かい学校行事が重なることが多いので一貫教育にするならそこも考慮して欲しいです。また、行事が合同で行われる事で中学生と小学生の間でも交流が持てていいのではないかと思います。
- ・ 保護者22： いずれ統合しなければいけない時が来るのはわかっている状態で、いつまでも揉めていても税金の無駄遣いだと思います。
- ・ 保護者23： 統・廃合した場合、制服などどうなるのでしょうか？

- ・ 保護者24： 一気に一つの学校に絞らず、少しずつ統合するべき。
- ・ 保護者25： 少数で子供たちが可哀想だと、良く興味のない大人達は言うが、実際子供たちにアンケートを取ったのか。もともと少数人数の学校と分かって入って来ているし、大規模校を選択する自由はあるはずで、文科省の方針を励行しようとする地方行政の立ち位置も分かるが、実際自分の子供や孫たちが少数人数の学校が良いと言ったらどう考えます。地元を離れ他県の小規模校でも探しますか。一気にゴールを目指したら中々進まないのが小規模校を中規模校にした方が建設的に進むと思うし、一度廃校したら元には戻せない上に大変な摩擦が生まれると思う。ぜひ当事者になったつもりで考えてほしいし、実際揺れ動かされる子供たちの意見を聞いてほしい。
- ・ 保護者26： SNSの情報もあり、決定なのか、案なのか、予定なのか、よく分からないです。
- ・ 保護者27： 小規模校も残すべきだと考える。無理ならばフリースクールなどの整備をすべき。
- ・ 保護者28： かなり時間を要しているように感じています。熟考する必要があるのだとは思いますが、よい方向に進めていただけるとありがたいです。
- ・ 保護者29： 説明会に呼ぶ形もですが、紛糾すること覚悟で、保護者の集まる機会に出向かれた方がいいかと思います。必要であると思いを伝えれば伝わるのではと思います。周りを気にして統合賛成なのに手をあげられない人もいるのではないかと思います。
- ・ 保護者30： 送迎できる場所を作って欲しい。元阿久根高校跡地を小学校にしないのであれば、遊具はなくてもいいので公園やグラウンドなどにして活用してほしい。
- ・ 保護者31： 一体、いつまでこの議論をするつもりなのか。市としてはどこを落とし所にするつもりなのか。100%意見が一致することなどないのだから、もっと市が積極的に決めればいいのではないかと思います。
- ・ 保護者32： 統・廃合になった場合、制服や体操服のデザインも新しくなるのでしょうか
- ・ 保護者33： 少子化やICT教育の普及など、教育環境が大きく変わる中で、統・廃合がもたらす長期的価値およびリスクの定量的評価についてどのように算定し、比較検討されているかご教示いただきたい
- ・ 保護者34： 反対。出水市の方針もきいてみたらどうか。なぜ小さい学校を遠いところまで行かせる意味がよくわからない。
- ・ 保護者35： 送迎スペースの確保は市の役割だと認識していますが、プランがあるのか知りたい。

(2) 校区外

- ・ 保護者1： 一気に阿久根小を一つにまとめず、特認校からまず合同にしてみてもいいのでは？
- ・ 保護者2： 鶴川内中は、廃校が決定したようですが、いじめ等で学校に行きづらくなった時の対応策について知りたいです。現に、私共の子供は〇〇中に行きたくないとの事で転校する事を選び、不登校になる事もなく、また楽しく学校生活を送る事ができましたので嬉しく思っているところです。少人数の方が合っている子供たちもいると思いますので、学校に居場所がなくなる事を願います。
- ・ 保護者3： なぜこんなに統・廃合がきまらないのか、拒否している方の意見が聞きたいです。ぜひ統・廃合して子供たちに楽しく通ってもらいたいのではよろしくお願いします。

- ・ 保護者4： いい加減この提案をするのを辞めてほしいです。