

阿久根市産業連関表作成等支援業務委託
公募型プロポーザル審査基準

- 1 審査項目及び各配点は以下のとおりとし、審査員5名が採点する。
- 2 合計点数の高いものから順に審査員ごとの順位をつける。
- 3 全企画提案者の中で各審査員がつけた1位の数が最も多かった者を受託候補者とする。
なお、1位の者が複数の場合は、最も得点の高かった者を受託候補者とする。
- 4 提案者が1者の場合は、審査員採点の総和の平均60点以上をもって受託候補者とする。

審査基準

審査項目		審査の視点・判断基準	配点
組織 審査	1 経営規模	資本金 ・ 予定価格の2倍未満 ・ 予定価格の2倍以上	5
	2 履行実績	過去5年間に同種・類似案件の実績はあるか。 ・ 同種業務実績3件以上 ・ 同種1、2件又は類似案件実績 ・ 実績なし	15
	3 実施体制	適切な業務を提供できる実施体制か。 ・ 担当者数、担当者の配置や構成が妥当である。 ・ 担当者数、担当者の配置や構成にやや不足がある。 ・ 担当者数、担当者の配置や構成が妥当でない。	5
業務 従事者 審査	1 実際に業務に従事する者の専門性	経験年数、当該業務に関連した資格や講習受講、学識経験等 ・ 専門性あり ・ 専門性なし	5
	2 実際に業務に従事する者の類似性の高い業務の実績	過去5年間に実務実績はあるか。 ・ 同種業務に実績あり ・ 類似業務に実績あり ・ 実績なし	15
提案 内容 審査	1 提案事項を実施するに当たっての取組方針	業務内容の理解度はあるか。 ・ 目的・条件・内容の理解度が高く、簡潔に記載されていると認められる。 ・ 目的・条件・内容の理解度にやや不足がある。 ・ 目的・条件・内容の理解度が低い。	10
	2 業務の実施手続	業務実施手続を示す業務フロー又は工程表等は妥当か。 ・ 業務フローや工程表等の妥当性が高い。 ・ 業務フローや工程表等の内容にやや不足がある。 ・ 業務フローや工程表等が妥当でない。	5

3	現況・課題への理解度	<p>地域の現況・市特有の課題への理解は十分か。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域特性等の理解度が高いと認められる。 ・ 地域特性等の理解度にやや不足がある。 ・ 地域特性等の理解度が低い。 	5
4	提案内容の的確性	<p>提案内容は業務要求水準を充足しているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 業務要求水準を充足しており、課題の解決方法についても十分に確認できる。 ・ 業務要求水準に不足がある。 ・ 業務要求水準との差が大きい。 	5
5	特定テーマへの提案	<p>特定テーマ（産業連関表の作成支援）との整合性は高いか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 提案において、業務に必要な着眼点、問題点、解決方法等が確認できて、特定テーマに相応しい内容である。 ・ やや内容が不十分である。 ・ 特定テーマとの整合性が低い。 	5
		<p>特定テーマ（経済波及効果推計ツール作成支援）との整合性は高いか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 提案において、業務に必要な着眼点、問題点、解決方法等が確認できて、特定テーマに相応しい内容である。 ・ やや内容が不十分である。 ・ 特定テーマとの整合性が低い。 	5
		<p>特定テーマ（経済波及効果推計ツール等を用いた政策立案能力向上研修の実施）との整合性は高いか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 提案において、業務に必要な着眼点、問題点、解決方法等が確認できて、特定テーマに相応しい内容である。 ・ やや内容が不十分である。 ・ 特定テーマとの整合性が低い。 	20
合計			100